

~~Kranichsteiner Sommerinstitut~~ Jahr 1955  
In den zehn Jahren ihres Bestandes hatte ich  
zweimal die Ehre und das Vergnügen, an den  
~~Kranichsteiner Ferienkursen~~ ~~1950 und 1954~~  
in verschiedenen Eigentümern ~~der Universität~~  
teilzunehmen. Das war nicht genug, um mich zu  
bemühen, ob das dort geleistete Werk kon-  
tinuität aufzuwickeln und worin sie besteht. Doch  
gab es zwei zeitlich auseinanderliegende Gelegenheiten  
zu Beobachtungen, die einem un-  
angeregt auf das Objekt konzentrierten Blick  
entgehen mochten.

In 1950, als ich dem Sommerinstitut zum  
ersten Mal beiwohnte; galt es vor allem, viele  
Lücken in der von den Studenten mitgebrachten  
geistigen Ausbildung auszufüllen. Die intelle-  
ktuelle Öde und physische Pein, in der die  
meisten von ihnen ihre wichtigsten Entwicklungs-  
jahre verbringen mussten, hatte sie über viele  
wesentliche Dinge, die in der Theorie und Praxis  
der neuen Musik während jener Jahre geleistet  
worden waren, im Dunkeln gelassen. Ihre  
~~ungeheure~~ Ungeduld, das Versäumte nachzu-  
holen, ihre Energie, Wissbegier, und ~~ihre~~  
Arbeitswilligkeit waren, (Aufgussmäßigkeit)  
höchst eindrucksvoll.

Als ich 1954 zurückkam, hatte sich das Bild  
einzigermaßen geändert. Diesmal waren es  
weltlicher, in einen allzu ~~festlichen~~ dichten  
Panzer Boichen zu schlüpfen. Es scheint mir,  
dass die Mehrzahl der Studenten sich mit Recht

oder Unrecht) die Anschauung zurechtgelegt (D) hatte, daß ~~—~~ Krausnickstein sich eindeutig und ausschließlich auf eine bestimmte musikalische Doktrin, ~~die er vertrat~~ festgelegt hatte. ~~Die~~ (Doktrin selbst nicht ganz genau)

Das kann

(ganz und umfassend)

definiert und nur allgemeint als die der "seitlichen Kompositionstechnik" hinzugehen werden kann, beweist, daß sie glücklicherweise noch zu keiner "Parteilinie" eingeflossen ist, so daß keines der individuellen Anwendungswisen dieser Technik als "deviationistisch" gebrandmarkt wurde. Im Gegenteil, die Doktrin war lebhaftester Diskussion unterworfen. Es bestand jedoch die Tendenz, nicht nur für andere Diskussionsgegenstände wenig Interesse zu zeigen, sondern auch innerhalb der selbstgewählten Begrenzung fast nichts anderes zu tun als zu diskutieren.

Nun ist es ja natürlich, daß eine Gruppe von Menschen, insbesondere jungen Menschen, die sich einer bestimmten Idee mit Leidenschaft bemächtigen, unruhig und einsichtig wird und einen an die Schriftgelehrten und Phariseen gemahrenden Kastengeist entwickelt. Ohne davon Angst zu nehmen (das wäre ja auch wieder pharisäische Selbstgerechtigkeit), kann man solche Tendenzen mit Bedenken betrachten, wenn sie in Ungerechtigkeit und ~~Hegel~~ Lang-  
(selbstgerechte) Weile auszuarten drohen. ~~Abbildung~~ Von Langweile ist ja nun Krausnickstein kaum bedroht,

dafür sorgt schon die spritzige Kosenatmung,  
siehe, daß die Tagungen am Rheinland von Anfang bis zu Ende der Drostewalder pflegt, Krafftig  
geprägt von den Rostischen Färbungsstoffen der Empfindlichkeit, die manche Testzehrner, vielleicht  
im Hinblick auf die Abwesenheit anderer spritziger  
Gummidroßel, in Fülle mitbringen.

Sparsamkeit - das ist alles gut und schön  
und mehr als angebracht. Nur muß man gelegentlich  
daran denken, daß Munk, um diskretter zu werden,  
etw. geschaffen werden muß. Wenn man über  
Kunst so viel redet, daß man nicht mehr daran  
kommt, sie zu schreiben, dann gibt es bald auch  
nichts mehr, worüber man reden kann. Dann  
gäbe es auch bald kein <sup>sehr</sup> Krauselstein mehr, und  
das wäre in der Tat ~~F~~schade.