

Arnold Schönberg's Einführungsvortrag zu seinen Orchester-Variationen opus 31 bestätigt, was sich aus allen anderen literarischen Äußerungen des ~~herrlichen~~ großen Mannes entnehmen läßt: sein Denkstil und die Grundsätze, nach denen er seine Gedanken formt, sind aufs tiefste verknüpft mit der Geisteshaltung des 19. Jahrhunderts, was zunächst im Widerspruch zu stehen scheint mit der unbestreitbaren Tatsache, daß er als Komponist eine Revolution des musikalischen Denkens, Schaffens, Erlebens eingeleitet hat, die in der Musikgeschichte ihresgleichen sucht.

Derart erklärt sich, daß er sich einerseits als einsamen, mit göttlichem Auftrag ausgerüsteten Pionier in entlegtem, gefahrvollen Territorium sieht, andererseit aber stets betont, daß seine Entdeckungen keineswegs absurd sind, sondern sich mit zwingender Logik aus der erhabenen Tradition ableiten lassen, so daß sie ~~dann~~ jedem einleuchten müssen, der an den unentwegten Fortschritt der Menschheit glaubt und die Anstrengung, ihn mitzumachen, nicht scheut.

Es kann nicht ausbleiben, daß diese widerstreitenden Voraussetzungen den furchtlosen Denker in mancherlei Schwierigkeiten verwirren. Diese treten schon in seinen einleitenden Überlegungen auf. Er unterscheidet Recht und Macht der Mehrheit und weist darauf hin, daß ~~die~~ ~~Mehrheit~~ <sup>die</sup> besondere Leistung nicht von der Mehrheit, sondern nur vom hervorragenden Einzelnen ~~er~~ produziert werden kann. Das ist aber nicht so sehr eine Frage der Macht, als vielmehr eine der Fähigkeit. Schönberg ~~sagt~~, daß dem kühnen Einzelperson Rechte eingeräumt werden sollten als Kompensation für die Gefahr, die er auf sich genommen hat. Er gibt zu, daß die Mehrheit gewollt ist, dem Pionier auf materiellem Gebiet – dem Nordpolfahrer, dem Ozeanfahrer – solche Kompensation zu gewähren, weil seine Leistung früher oder später als für die Mehrheit nutzbringend erkannt wird. Der Einzelperson auf geistigem Gebiet setzt sich keinen so dramatischen Gefahren aus – er riskiert höchstens eine kümmerliche Existenz – und die Nutzlichkeit seiner Leistung – wie etwa die Erfindung der Zwölftontechnik – ist alles andere als einleuchtend. Das Recht der Minorität, das er ~~in Widerspruch~~ <sup>setzt</sup> ~~nimmt~~, ist also nicht wirklich sein Anspruch auf anspricht, Kompensation für ausgestandene Gefahr, sondern es ist das Recht ~~Minorität~~ <sup>Minorität</sup>, die seine ausgefallene Botschaft zu vernehmen wünscht.

Wenn Schönberg sagt, daß neue Musik niemals von allen Anfang an schön ist, so meint er gewiß, daß sie zunächst von der Majorität nicht ~~als~~ als schön empfunden wird. Dieses "schön" steht also gewissermaßen in Aufführungszeichen. Der Komponist und die ihm zugestandene Minorität finden die neue Musik schon bei ihrem Erscheinen schön. Die Beispiele, die Schönberg aufführt, um seine Behauptung zu stützen — Verdi, Puccini, Rossini, Bizet — sind insofern nicht ganz überzeugend, weil der Stil dieser ~~Autoren~~ <sup>(dem)</sup> auch in Relation zu <sup>(dem)</sup> ihren Zeitgenossen nicht besonders neu erscheint, ~~und seit fast das zweite Konservatorium~~, ~~der Schule~~ aufgeht, ~~die~~

Wenn Schönberg sagt, daß nur das gefallen ~~wird~~, was man sich merken kann, und daß man sich <sup>dass</sup> merkt, was häufig oft wiederholt wird, so erklärt das gleichfalls kaum, warum die angefahrt Komponisten der Mehrheit nicht gefallen, denn abgesehen davon, daß ~~ihre Werke~~ sie kaum umstörend neu waren, ~~sind~~ <sup>ihre Arbeiten</sup> auch voll von Wiederholungen. Schönberg zitiert ausdrücklich Madame Butterfly wegen der <sup>persistenten</sup> Wiederholung kleiner Phrasen, obwohl gerade diese ~~Werk~~ auf seiner ~~letzten~~ Liste der wegen ihrer Nünigkeit zunächst abgelehnten Werke steht.

Schönberg schreibt die Schwierigkeiten, die sich seinem Be-  
strebem, sich musikalisch mitzuteilen, entgegensetzen, mit Recht dem Umstand zu, daß seine ~~musikalische~~ Tonsprache von den traditionellen Grundsätzen verschieden ist, und daß er außer-  
dem ~~soviel Gleiches wiederholen~~ wörtliche Wiederholungen vermeidet. ~~Wiederholungen~~

~~ausgedehntesten Fortschritt~~ ~~auch da die Kompositoren~~  
~~Hörer~~ ~~vergessen glauben!~~  
~~der zwingenden Führer~~ ~~in der Komposition~~  
~~stellt an die Logik, in der sukzessiven Entwicklung eines~~  
musikalischen Themas durch verschiedene, nach dem Muster  
von Ursache und Wirkung miteinander verknüpfte Phasen  
~~in Erscheinung treten zu lassen vermochte.~~  
An dem fortgeschrittenen Hörer muß zugelaut werden, daß er eine solche Entwicklung auch verfolgen kann, wenn mehrere ihrer Phasen übersprungen werden.

Schönberg vergleicht das mit ~~den~~ den verbalen Prozeduren, die zur Erklärung komplizierter technischer Phänomene nötig sind. Während dem Laren alles von Grund auf er-  
klärt werden muß, findet die soherste und schnellste Verständigung von Fachmann zu Fachmann statt.

Das hat seinen Grund in dem für das 19. Jahr-  
hundert so typischen Glauben an die kon-  
stante Verbesserung der technischen Mittel.  
Der progressive Komponist braucht die Wieder-  
holungen, die seine Vorgänger noch nötig  
hatten, um eine sie selbst befriedigende  
Form aufzubauen, nicht mehr; er kann  
den gleichen Zweck schneller und direkter  
erreichen. Diese mentale Disposition macht  
Schönberg auch an den unentwegten Fort-  
schritt in der Kapazität der Hörer glauben.  
Die artistische Perfection eines Werkes ist zu  
erkennen?

Auf die Musik selbst angewendet, wäre das eine sehr bedenkliche Theorie. Denn es würde besagen, daß das, was der fortströmende, oder moderne Komponist schreibt, nur von seinesgleichen wirklich verstanden werden kann, und das ist genau das Argument, das sich die artikuliertesten Gegner der neuen Musik zu eigen gemacht haben. Schönberg hofft, daß die Minorität jener, die schon jetzt seinem zielstrebig ungeduldigen musikalischen Denken folgen können, früher oder später zu einer Majorität, ja vielleicht sogar identisch mit der Allgemeinheit werden würde. Eigenartig ist es aber, daß er ~~es~~ in der verbalen Diskussion seiner Ideen weit weniger optimistisch war. Da verfuhr er oft wie jemand, der, um das Automobil zu erklären, mit den Grundbegriffen der Physik anfängt. Ich erinnere mich, wie Arthur Schnabel einst nach einem Vortrag von Schönberg in New York bemerkte: "Schade, daß er immer bei A anfängt und deshalb nie weiter kommt als höchstens C. Er vergißt, daß viele von uns schon bei M ~~angefangt sind~~, und ~~herkommen~~ ihn zu hören, weil wir glauben, daß er so viel ~~wisst~~ von dem weiß, was nach M kommt."

~~Wiederholung~~ die Bemühung, ~~der~~ vorgestellten bescheidenen Verständnisfähigkeit der Hörer entgegenzukommen, ist deutlich bemerkbar etwa in dem Passus, mit dem Schönberg das Wesen der Zwölftontechnik und ihre Bedeutung für sein Variationenwerk streift — denn mehr als "streifen" kann man das kaum nennen. Zunächst macht er seiner alten Abneigung gegen das Wort "atonal" Luft und schlägt vor, es durch non-tonal zu ersetzen, womit eine Musik bezeichnet werden soll, die das "Auftreten und den Ausdruck einer Tonart" nicht zuläßt. Genaud ~~haben~~ haben aber vermüffige Theoretiker dem Wort "atonal" unterlegt, und es ist nicht ganz klar, warum das lateinische non dem griechischen ~~α~~ Alpha privativum vorzuziehen wäre. Es mag freilich sein, daß zum Zeit von Schönbergs Vortrag ~~et~~ wenigstens in seiner Erinnerung <sup>noch</sup> etwas von den giftigen <sup>noch</sup> ~~Invectiven~~ lebendig war, die <sup>die</sup> ~~Prägung~~ des Wortes atonal ~~helfen~~ gereitzt habe.

Was der Künstler der Zwölftontechnik hier über diese selbst sagt, läßt sie nur damit erklären, daß er in Wirklichkeit gar nichts sagen wollte, und den Gegenstand nur erwähnen zu müssen glaubte, weil er annehmen mußte, daß das Publikum schon etwas ~~dann~~

läutzen gehört hätte. Er sagt: "Wie jedem einem Sturm eine Tonart zu Grunde gelegt wurde, so bildet jetzt eine Reihe von zwölf Tönen das Material, aus welchem alle Gestalten, Melodien, Phrasen und Motive und alle Zusammenklänge erzeugt werden." Das klingt so, als ob die Funktionen der Tonart in der traditionellen Musik die gleiche <sup>gewesen</sup> wäre wie die der Zwölftonreihe in den neuen. Dass die Tonart in der alten Musik ~~noch~~ gestalten, Motive, Phrasen u.s.w. erzeugt, wurde Schönberg natürlich ganz genau,

denn eben deshalb erfand er <sup>ja</sup> die Zwölftontechnik, weil sie durch die Konventionen der Funktionalharmonie eine vereinheitlichende Wirkung ausübt, ohne dass sie

durch das Erzeugen von Gestalten ein neues vereinheitl

ichendes Prinzip darbot. Wenn er weiter sagt, dass die Zwölftontechnik sich von der tonalen Kompositionsweise nur dadurch unterscheidet, dass alle zwölf Töne angewendet werden, ohne dass sie auf einen Grundton bezogen sind und dass die frühere Technik der Dissonanzbehandlung hier nicht mehr angewendet wird; so ist das eine genaue Beschreibung der Atonalität, sagt aber über das Wesen der Zwölftontechnik überhaupt nichts aus.

Offensichtlich will er auf den Gegenstand nicht weiter eingehen. Er entschuldigt sich für die zusätzliche Schwierigkeit, die die Anwendung dieser Technik seinem Wunsch, sich mitzuhilfen, in den Weg legt, und lässt es dabei bewenden. In einem Vortrag an der Universität von Kalifornien in Los Angeles 1941 hat Schönberg sich ausführlicher über die Reihentechnik seiner Variationen verbreitet und vor allem (hervorgehoben) ~~eine~~ Eigentümlichkeit seiner Zwölftonreihe, die darin besteht, dass ~~die~~ <sup>eine</sup> zweite Hälfte der um eine kleine Terz transponierten Umkehrung der Reihe dieselben Töne enthält wie die erste Hälfte der Originalreihe. In anderen Werken hat Schönberg ~~selbst~~ dieselbe Relation von Original und Umkehrung durch Transposition um eine Quinte erzielt. Obwohl die musikalische Bedeutung dieser Beziehung nicht ganz ersichtlich ist, hat ~~Schönberg~~ <sup>er selbst</sup> darauf großen Wert gelegt. Es ist daher erstaunlich, dass er in der vorliegenden Analyse auf den Gegenstand überhaupt nicht eingehlt.

und von Schönberg selbst niemals überzeugend erklärt wurde,

es liegt ihm augenscheinlich viel mehr daran, das Publikum (5) in sein neues Idiom einzuführen, ihm den Unterschied zwischen dem alten tonalen Tonsprache und seiner neuen atonalen Klarzumachen und es gleichzeitig dahin zu bewegen, daß der Unterschied nicht das Wesen der Musik betrifft. Wahrscheinlich entspricht das der Bewußtseinslage der damaligen Zeit, wo das Klangerlebnis der Atonalität noch befremdend genug war als daß man die Hörer mit den Komplikationen der Zwölftontechnik noch mehr zu verwirren wünschen möchte. Schönbergs Versuch, sein Variationsthema in F-dur zu harmonisieren, ist wohl von ihm selbst kaum ernst genommen worden. Im Gegentheil; ~~geworden~~<sup>derß</sup> der Versuch mißglückt, empfiehlt die ~~schönste~~ atonale Kleidung des Themas als die einzige richtige. Wenn er von seiner Harmonisierung sagt: "Es ist ein ganz gutes F-dur," so hört man deutlich den schalkhaften Tonfall, mit dem er das ~~bewußt~~<sup>äußerst</sup> ~~ausgeführte~~ wie sehr Schönbergs Denkweise in der Tradition des Klassizismus verwurzelt ist, geht besonders deutlich aus der Diskussion des Finale hervor. Es findet, daß die Meister sich stets darum bemüht haben, eine Komposition nicht bloß formal zu einem angenehmen Aufhören zu bringen, sondern auch, "einen Schluß zu suchen, zu einer Senteur zu gelangen"; d. h. in anderen Worten den Verlauf des Werkes als eine Sequenz logisch miteinander verknüpfter Ereignisse erscheinen zu lassen, die zu einem mit Notwendigkeit auf aus dieser Sequenz ergebenden Resultat führen. Das ~~ist für ihn~~ das Wesen der sinfonischen Darstellungsweise, und daß diese als jeder anderen überlegen erscheint, zeigt sich darin, daß Schönberg seinen Variationen, die eine Reihe von ~~schönsten~~ nebeneinander gestellten Aussichten desselben Gegenstandes darboten, ein sinfonisches Bild will, das "die musikalischen Bilder, die Themen, Gestalten, Melodien, Episoden, einander wie die Schicksalsfügungen in einer Lebensgeschichte" <sup>folgend,</sup> "kunst zwar, aber dennoch logisch und stets verbunden und auseinander hervorgehend" erwiesen würde.

Wir sind heute geneigt anzuerkennen, daß aus die Schre- 2.20

Schaffungen einer Lebensgeschichte zwar als auseinander her, (6)  
vorgehend erscheinen, weil sie einander zeitlich folgen, aber gleich-  
zeitig empfinden wir die Vorstellung, daß sie deshalb eine logische  
Folge von Ursache und Wirkung darstellen, als eine Illusion. Wir  
finden daher, daß der Katastrophenreiche Charakter, den vor allem  
Schönbergs frühe Werke aufweisen, ~~die~~ zu dem optimistisch-ver-  
trauensvollen Tonor seiner literarischen Äußerungen in einem  
eigentümlichen Widerspruch steht. Unter der Disziplin der Zwölfton-  
technik verschwindet das Merkmal, daß die anarchischen  
Aspekte der früheren Werke an die Wand gemalt haben. Aber  
gerade diese Zwölftonmusik führt in der Ausbildung, die ihr  
Webern hat zuteil werden lassen, zu einer musikalischen Denk-  
form, die den Glauben an Logik und sinnvolle Entwicklung  
weitans negiert. ~~Wiederum~~ Schönbergs rückwärts schauendes Schau-  
werk zu seiner Analyse läßt sich dahin verstehen, daß er sich  
wohl dessen bewußt ist, daß die wesentlichen Aspekte seines Werkes  
die Hörer nicht entzünden werden, weil sie im Widerspruch stehen  
zu eben jenen formalen Aspekten, mit denen er die Hörer zu  
fördern sucht, indem er ~~die~~ hervorhebt, daß das Werk wenigstens  
"wohl organisiert, gut durchdacht und mehr ohne Fleiß gearbeitet" ist.  
Sedde Bescheidenheit läßt sich Raum demutsvoller ausdrücken.