



Rapid Review

Personenzentrierte Pflegeorganisations-systeme in der Psychiatrie

erstellt von Mag.^a Ana Toromanova, Martin Fangmeyer, MScN, BScN,
Irma Klerings, Dipl.-Kult.

Bitte den Rapid Review wie folgt zitieren:

Toromanova, A., Fangmeyer, M., Klerings, I., Personenzentrierte Pflegeorganisationssysteme in der Psychiatrie: Rapid Review. Evidenzbasiertes Informationszentrum für Pflegende; Dezember 2023.

DOI: <https://doi.org/10.48341/pkpn-k409>

Verfügbar unter: https://ebninfo.at/Personenzentrierte_Pflegeorganisationssysteme_Psychiatrie

Anfrage

Wie wirkt sich das Pflegeorganisationssystem der Bezugspflege/Primary Nursing auf patient*innen-bezogene Endpunkte bei Erwachsenen in stationären psychiatrischen Kliniken im Vergleich zu anderen Pflegeorganisationsformen aus?

Ergebnisse

Studien

Wir fanden eine Beobachtungsstudie mit Daten von 73 Patient*innen, die den Einschlusskriterien entsprach. Die Studie wurde auf zwei psychiatrischen Stationen durchgeführt und verglich die Auswirkungen von Primary Nursing mit Teampflege. 27 Personen, die 62 Jahre oder älter waren und überwiegend an gerontopsychiatrischen Erkrankungen litten, wurden von einer Primary Nurse betreut, wobei jede Primary Nurse für drei Patient*innen zuständig war. Die übrigen 46 Patient*innen, bei denen man hauptsächlich Major Depressionen, manisch-depressive Störungen und Schizophrenie diagnostiziert hatte und die 18 Jahre oder älter waren, wurden von einem Team versorgt. Das Team, das eine Pflegekraft leitete, bestand aus vier Personen (Pflegekräften, psychiatrischen Techniker*innen und Psycholog*in), die die Pflege von zehn bis elf Personen übernahmen.

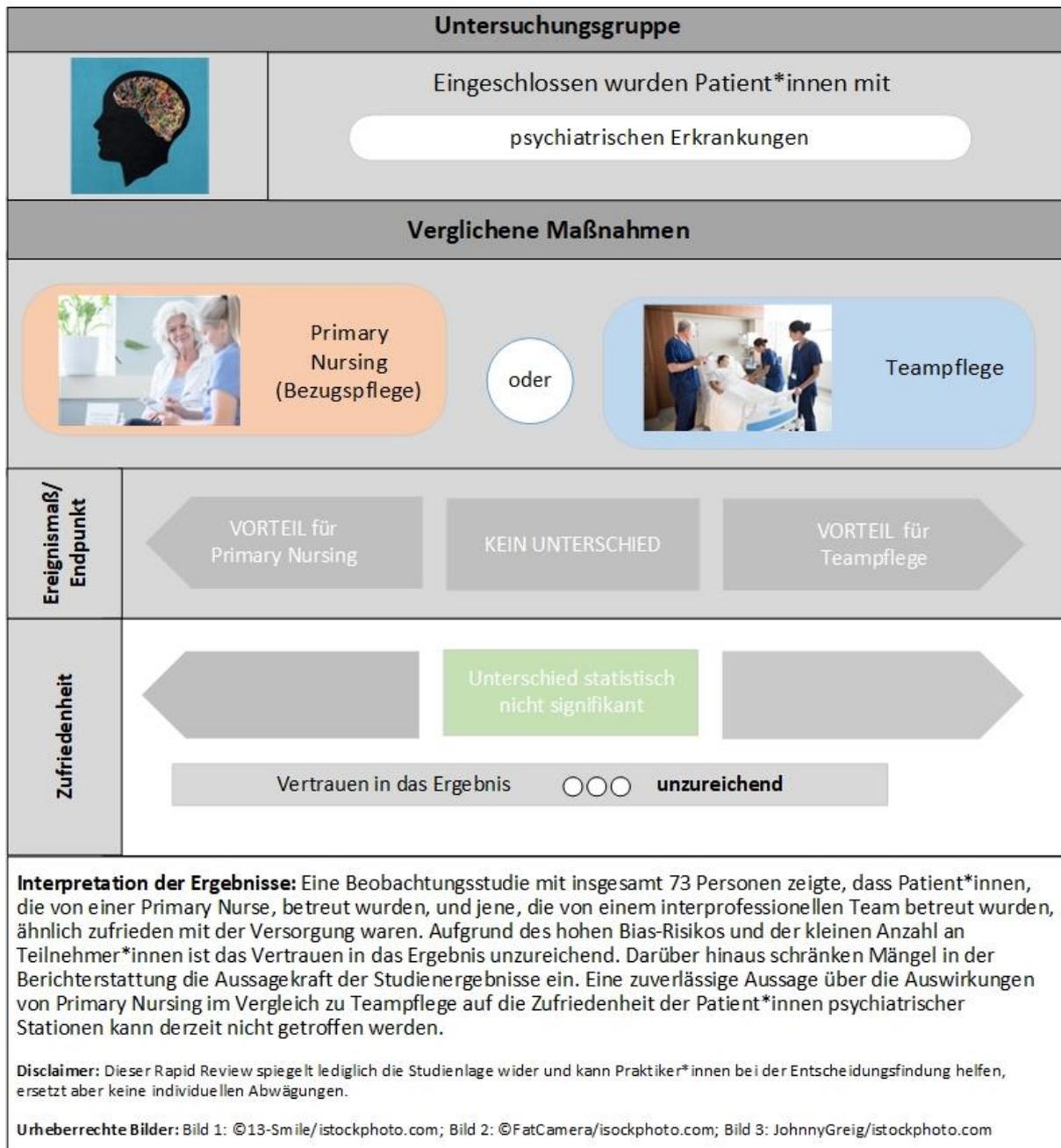
Resultate

Zufriedenheit: Patient*innen, die durch eine Primärpflegekraft, und solche, die durch ein Team betreut wurden, waren mit der Betreuung ähnlich zufrieden. Sie gaben laut Autor*innen eine mäßige bis hohe Zufriedenheit an.

Fazit

Das Ergebnis einer Studie zeigte hinsichtlich der Zufriedenheit der Patient*innen keinen Vorteil für das Pflegeorganisationssystem Primary Nursing im Vergleich zur Teampflege. Die Aussagekraft der Studie ist allerdings durch das hohe Bias-Risiko und die geringe Anzahl an Teilnehmer*innen sehr eingeschränkt, weshalb keine zuverlässige Aussage zum Einfluss von Primary Nursing auf die Zufriedenheit von Patient*innen mit psychiatrischen Erkrankungen getroffen werden kann. Die Auswirkungen von Primary Nursing/Bezugspflege auf die Endpunkte Verweildauer, Re-Hospitalisierung, Therapieadhärenz, Patient*innenpartizipation und Krankheitsbewältigung können aufgrund fehlender Evidenz nicht beurteilt werden.

Abbildung 1: Ergebnisse im Überblick



Einleitung

In der Gesundheits- und Krankenpflege existieren verschiedene Konzepte. Sie geben unter Berücksichtigung von sozialen Werten, Managementmodellen sowie Team- oder Einrichtungsressourcen eine Struktur vor, die es den Pflegenden ermöglicht, eine definierte Gruppe von Patient*innen zu versorgen. Zu den am häufigsten angewandten Pflegeorganisationssystemen gehören die Funktionspflege, die Bereichspflege und das Primary Nursing. Diese werden konzeptionell in zwei Gruppen unterteilt: tätigkeitsorientierte und personenzentrierte Systeme. (1, 2) Während bei den tätigkeitsorientierten Pflegesystemen vor allem die zu erledigenden Pflegeaufgaben und die Effizienz der Arbeitsabläufe im Vordergrund stehen, liegt der Fokus bei den patient*innenorientierten Systemen auf den individuellen Bedürfnissen der pflegebedürftigen Person.

Das in den USA entwickelte Konzept Primary Nursing stellt ein personenzentriertes Pflegesystem dar und basiert auf dem Gedanken einer ganzheitlichen, kontinuierlichen, koordinierten und individuellen Pflege durch eine Pflegefachperson (Primary Nurse). Die Beziehung zur pflegebedürftigen Person und die Gesamtverantwortung für die Planung, Durchführung und Evaluation der Pflege während des gesamten Krankenhausaufenthaltes stehen im Vordergrund dieses Pflegesystems. (1) Im deutschsprachigen Raum wird Primary Nursing häufig mit Bezugspflege übersetzt und synonym verwendet, obwohl diese Gleichsetzung nur bedingt berechtigt ist. (3) Im Bereich der Psychiatrie kommt personenzentrierten Organisationsformen wie der Bezugspflege und dem Primary Nursing zentrale Bedeutung zu, da Menschen mit psychiatrischen Erkrankungen Hilfeleistungen häufig als Eingriff in ihre Autonomie oder als Bedrohung erleben und daher ein gelungener Beziehungsaufbau entscheidend für den Erfolg der pflegerischen Arbeit ist. (4, 5) Während die Auswirkungen dieser Pflegeorganisationssysteme auf Patient*innenebene in den Bereichen Allgemeinmedizin, Chirurgie, Orthopädie und Geburtshilfe mittlerweile nachgewiesen werden konnten (6), sind ihre Effekte in der Psychiatrie unklar.

In diesem Rapid Review wird der Frage nachgegangen, ob sich das Pflegeorganisationssystem der Bezugspflege/Primary Nursing verglichen mit der Funktionspflege oder anderen tätigkeitsorientierten Systemen auf patient*innenbezogene Endpunkte auswirkt.

Methoden

Um relevante Publikationen zu finden, führte eine Informationsspezialistin eine systematische Literaturrecherche in nachstehenden Datenbanken und Suchoberflächen durch:

- CINAHL EBSCO (Cumulative Index to Nursing and Allied Health Literature)
- JBI EBP Database (Joanna Briggs Institute Evidence-based Practice)
- Ovid MEDLINE®
- Cochrane Library: CDSR (Cochrane Database of Systematic Reviews) & CENTRAL (Cochrane Central Register of Controlled Trials)
- Google Scholar
- LIVIVO (ZB MED Search Portal for Life Sciences)

Als Suchbegriffe wurden – wo es möglich war – sowohl Schlagwörter (z. B. Medical Subject Headings) als auch Freitext-Begriffe verwendet. Zusätzlich wurde eine Pubmed-Similar-Articles-Suche durchgeführt. Als Ausgangsreferenzen dienten Publikationen, deren Abstracts in der Vorabsuche als potenziell relevant identifiziert worden waren (7, 8). Zudem wurden auch die Referenzlisten der relevanten Publikationen gesichtet. Der vorliegende Rapid Review berücksichtigt alle Studien zur gegenständlichen Frage, die durch die Literatursuche bis zum 25. September 2023 zu identifizieren waren. Die Ergebnisse der Recherche sind in **Abbildung 2** grafisch dargestellt. Das detaillierte methodische Vorgehen ist im Methodenhandbuch auf unserer Website unter https://ebninfo.at/wp-content/uploads/IZP_Methoden_Manual.pdf beschrieben.

Ein- und Ausschlusskriterien

Tabelle 1: Ein- und Ausschlusskriterien

	Einschlusskriterium	Ausschlusskriterium
Population	Personen mit psychiatrischer Erkrankung (≥18 Jahre), z. B. Psychosen, manisch-depressiven Erkrankungen, Angststörungen	Personen mit psychiatrischer Erkrankung (<18 Jahre), z. B. Psychosen, manisch-depressiven Erkrankungen, Angststörungen
Intervention	<ul style="list-style-type: none"> • Bezugspflege • Primary Nursing 	<ul style="list-style-type: none"> • tätigkeitsorientierte Pflegeorganisationssysteme, z. B. Funktionspflege • andere personenzentrierte Pflegeorganisationssysteme, z. B. Bereichspflege
Kontrollintervention	<ul style="list-style-type: none"> • tätigkeitsorientierte Pflegeorganisationssysteme, z. B. Funktionspflege • andere personenzentrierte Pflegeorganisationssysteme, z. B. Bereichspflege 	<ul style="list-style-type: none"> • Bezugspflege • Primary Nursing
Endpunkt	<ul style="list-style-type: none"> • Dauer des Krankenhausaufenthaltes • Anzahl der Re-Hospitalisierungen • Zufriedenheit • Therapietreue • Partizipation • Krankheitsbewältigung 	<ul style="list-style-type: none"> • andere patient*innenrelevante Endpunkte • Endpunkte im Zusammenhang mit den Auswirkungen auf Ebene des Personals
Setting	Krankenhaus, Psychiatrie stationär	<ul style="list-style-type: none"> • Krankenhaus, Psychiatrie ambulant • Langzeitpflege • extramurales Setting • andre Settings
Studiendesign	systematische Übersichtsarbeiten, randomisierte kontrollierte Studien und nicht randomisierte kontrollierte Studien, kontrollierte Kohortenstudien mit gleichzeitiger Kontrolle	nicht kontrollierte Kohortenstudien, qualitative Studien, Fall-Kontroll-Studien, Fallserien, Querschnittstudien
Publikationszeitraum	keine Einschränkungen	---
Sprache	Deutsch und Englisch	andere Sprachen

Resultate

Studien

Eine umfassende systematische Literaturrecherche in fünf Datenbanken und einer Suchmaschine ergab 2 677 Treffer. Nach Entfernung aller Duplikate, der Durchsicht von 1 255 Referenzen auf Abstract- und 47 Publikationen auf Volltextbasis konnte eine Arbeit (7) identifiziert werden, die den Einschlusskriterien entsprach.

Sie verglich die Effektivität des Pflegeorganisationssystems des Primary Nursing mit dem der Teampflege und wurde auf zwei psychiatrischen Stationen mit jeweils 21 (Teampflege-) bzw. 20 (Primary

Nursing-)Betten in den USA durchgeführt. Auf der Primary-Nursing-Station wurden Patient*innen mit gerontopsychiatrischen Erkrankungen behandelt, die 62 Jahre oder älter waren; allerdings konnten auch jüngere Personen aufgenommen werden, sofern sie an einer Erkrankung litten, die üblicherweise ältere Menschen betraf. Auf der Station war das Personal wie folgt verteilt: ein/eine Pflegekoordinator*in (1 Vollzeitäquivalent [VZÄ]), klinische Pflegekräfte (20 VZÄ) und eine staatlich geprüfte Berufspflegekraft (3,5 VZÄ). Ein Teil der klinischen Pflegekräfte (14 VZÄ) übernahm die Aufgaben der Primary Nurse und betreute jeweils drei Patient*innen. Die Patient*innen auf der zweiten Station, mit Teampflege, waren 18 Jahre oder älter, die überwiegenden Aufnahmediagnosen waren hier schwere Depressionen, manisch-depressive Störungen und Schizophrenie. Die Station war mit einem/einer Pflegekoordinator*in (1 VZÄ), klinischen Pflegekräften (15,5 VZÄ), psychiatrischen Techniker*innen (7 VZÄ) und einer Psychologin/einem Psychologen (1 VZÄ) besetzt. Das Team wurde von einer Pflegeperson geführt, vier Teammitglieder waren für die Pflege von zehn bis elf Patient*innen jeweils für die Dauer von acht Stunden zuständig.

Zufriedenheit der Patient*innen

Der Endpunkt wurde mithilfe des „Client Satisfaction Questionnaire“ erhoben. Der Fragebogen bestand aus 20 Fragen, die sich auf die Zufriedenheit mit dem Krankenhausaufenthalt bezogen, wie beispielsweise das Ausmaß an Empathie, die Qualität der Versorgung sowie die Pflegequalität, und auf einer vierstufigen Likert-Skala (sehr unzufrieden bis sehr zufrieden) bewertet werden konnten. Während der Studie wurden insgesamt 73 Patient*innen entlassen, 27 Patient*innen wurden von einer Primary Nurse und 46 durch ein Team betreut. Es ließen sich keine statistisch signifikanten Unterschiede in der Zufriedenheit zwischen den Patient*innen der Primary-Nurse-Gruppe und jenen der Teampflegegruppe feststellen. Die Patient*innen beider Stationen äußerten eine mäßige bis hohe Zufriedenheit mit den Organisationssystemen.

Die Aussagekraft dieses Ergebnisses ist aus mehreren Gründen mit Vorsicht zu interpretieren. Einerseits ist unklar, wie die Auswahl der teilnehmenden Stationen erfolgte, andererseits waren auf beiden Stationen Patient*innen unterschiedlichen Alters und mit unterschiedlichen Diagnosen in Behandlung, was die Ergebnisse beeinflusst haben könnte. Zudem berichteten die Autoren*innen keine Zufriedenheitswerte der Patient*innen beider Stationen, sondern lediglich, dass es keine statistisch signifikanten Unterschiede gegeben habe, weshalb eine zuverlässige Beurteilung des beobachteten Effekts nicht möglich ist.

Tabelle 2: Primary Nursing versus Teampflege

Studien		Risiko für Bias	Teilnehmende		Relativ (95% KI)	Effekte Primary Nursing versus Teampflege	Vertrauen in das Ergebnis
			Primary Nursing	Teampflege			
Zufriedenheit erhoben mit Client Satisfaction Questionnaire							
1 Beobachtungsstudie (7)	n=73	hoch	keine Angaben n=27	keine Angaben n=46	keine Angaben	Unterschied statistisch nicht signifikant	 a, b

Gründe für das Herunterstufen der Evidenz: ^a Die Patient*innen auf den teilnehmenden Stationen unterscheiden sich in Bezug auf Alter und Art der psychischen Erkrankung (-1 Punkt für hohes Bias-Risiko); ^b kleine Stichprobe (-2 Punkte für fehlende Genauigkeit)

Abkürzungen: n=Anzahl der Patient*innen



hoch

Das Vertrauen in das Ergebnis ist hoch. Es ist unwahrscheinlich, dass neue Studien die Einschätzung des Behandlungseffektes/der Intervention verändern werden.



moderat

Das Vertrauen in das Ergebnis ist moderat. Neue Studien werden möglicherweise aber einen wichtigen Einfluss auf die Einschätzung des Behandlungseffektes/der Intervention haben.



niedrig

Das Vertrauen in das Ergebnis ist niedrig. Neue Studien werden mit Sicherheit einen wichtigen Einfluss auf die Einschätzung des Behandlungseffektes/der Intervention haben.



unzureichend

Das Vertrauen in das Ergebnis ist unzureichend oder fehlend, um die Wirksamkeit und Sicherheit der Behandlung/der Intervention einschätzen zu können.

Anhang

Abkürzungen

Tabelle 3: Abkürzungen

MeSH	Medical Subject Headings System
n	Stichprobe/Anzahl
p	Signifikanzwert (p-value)
	Hoch: Das Vertrauen in das Ergebnis ist hoch. Es ist unwahrscheinlich, dass neue Studien die Einschätzung des Behandlungseffektes/der Intervention verändern werden.
	Moderat: Das Vertrauen in das Ergebnis ist moderat. Neue Studien werden möglicherweise aber einen wichtigen Einfluss auf die Einschätzung des Behandlungseffektes/der Intervention haben.
	Niedrig: Das Vertrauen in das Ergebnis ist niedrig. Neue Studien werden mit Sicherheit einen wichtigen Einfluss auf die Einschätzung des Behandlungseffektes/der Intervention haben.
	Unzureichend: Das Vertrauen in das Ergebnis ist unzureichend oder fehlend, um die Wirksamkeit und Sicherheit der Behandlung/der Intervention einschätzen zu können

Suchstrategien

Ovid Medline, 25.09.2023

Ovid MEDLINE(R) ALL 1946 to September 22, 2023

	#	Searches	Results
A. Bezugspflege	1	Primary Nursing/	1937
	2	primary nurs*.ti,ab,kf.	1252
	3	((patient or client) adj cent?red adj nurs*).ti,ab,kf.	125
	4	nurse-led care.ti,ab,kf.	271
	5	bezugspfleg*.af.	21
	6	prozessverantwortlich* Pfleg*.af.	1
	7	or/1-6	2831
B. Psychiatrie	8	Psychiatric Nursing/	18250
	9	Hospitals, Psychiatric/ or Psychiatric Department, Hospital/	32341
	10	exp Mental Disorders/th [Therapy]	199776
	11	psychiatr*.ti,ab,kf,jw.	598427
	12	mental health.ti,ab,kf,jw.	256999
	13	or/8-12	908557
A+B	14	7 and 13	160
C. patient-relevant outcomes	15	outcome assessment, health care/ or exp patient outcome assessment/ or exp treatment outcome/	1344019
	16	exp Mortality/	424326
	17	exp Hospitalization/	294103
	18	"treatment adherence and compliance"/ or exp "patient acceptance of health care"/ or patient satisfaction/	256370
	19	Quality Control/	51527
	20	"quality of health care"/ or program evaluation/ or quality assurance, health care/ or quality improvement/ or quality indicators, health care/	235471
	21	((patient? or inpatient?) adj2 (effect* or outcome? or compliance or satisfaction or participation or adherence)).ti,ab,kf.	414692
	22	(mortality or death).ti,ab,kf.	1715748
	23	(readmission? or re-admission? or readmit* or re-admit* or re-hospital* or re-hospital*).ti,ab,kf.	57730
	24	((duration or length) adj2 (stay or hospital*)).ti,ab,kf.	131392
	25	or/15-24	3880170
A+C	26	7 and 25	740

(A+B) or (A+C)	27	14 or 26	859
language	28	(english or german).lg.	32324559
	29	27 and 28	779
humans	30	limit 29 to "humans only (removes records about animals)"	779
adults	31	exp age groups/ not exp adult/	2153015
Total w/o filters	32	30 not 31	731
SR-Filter	33	(((systematic* and review?) or Systematic overview* or ((Cochrane or systemic or scoping or mapping or Umbrella) adj review*) or ((Cochrane or systemic or scoping or mapping or Umbrella) adj literature review*) or "review of reviews" or "overview of reviews" or meta-review or (integrat* adj (review or overview))) or meta-synthes?s or metasyntes?s or "quantitative review" or "quantitative synthesis" or "research synthesis" or meta-ethnography or "Systematic literature search" or "Systematic literature research" or meta-analys?s or metaanalys?s or "meta-analytic review" or "meta-analytical review").ti,kf,bt. or meta-analysis.pt. or Network Meta-Analysis/ or ((search* or medline or pubmed or embase or Cochrane or scopus or "web of science" or "sources of information" or "data sources" or "following databases") and ("study selection" or "selection criteria" or "eligibility criteria" or "inclusion criteria" or "exclusion criteria")).tw. or "systematic review".pt.) not ((letter or editorial or comment or "case reports" or "historical article").pt. or report.ti. or protocol.ti. or protocols.ti. or withdrawn.ti. or "retraction of publication".pt. or exp "retraction of publication as topic"/ or "retracted publication".pt. or reply.ti. or "published erratum".pt.)	419882
SR-Results	34	32 and 33	44
RCT-Filter	35	exp randomized controlled trial/ or (random* or placebo).mp.	1758744
RCT-Results	36	32 and 35	117
cNRS-Filter	37	exp cohort studies/ or exp epidemiologic studies/ or exp clinical trial/ or exp evaluation studies as topic/ or exp statistics as topic/	6633946

	38	((control and (study or group*)) or (time and factors) or cohort or program or comparative stud* or evaluation studies or survey* or follow-up* or ci).mp.	8680224
	39	37 or 38	11420158
	40	(animals/ not humans/) or comment/ or editorial/ or exp review/ or meta analysis/ or consensus/ or exp guideline/ or hi.fs. or case report.mp.	10349271
	41	39 not 40	8927176
cNRS-Results	42	32 and 41	348
All except case reports	43	case reports/ or (case? not control).ti,kf.	2869100
	44	32 not 43	666
Total	45	34 or 36 or 42 or 44	677

JBIP EBP Database (Ovid), 25.09.2023

JBIP EBP Database Current to September 20, 2023

#	Searches	Results
1	primary nurs*.af.	3
2	((patient or client) adj cent?red adj nurs*).af.	3
3	nurse-led care.af.	9
4	1 or 2 or 3	15

Cochrane Library, 25.09.2023

Cochrane Database of Systematic Reviews Issue 9 of 12, September 2023

Cochrane Central Register of Controlled Trials Issue 8 of 12, August 2023

ID	Search	Hits
#1	[mh ^"Primary Nursing"]	30
#2	("primary" NEXT nurs*):ti,ab,kw	108
#3	((patient:ti,ab,kw OR client:ti,ab,kw) NEXT cent?red:ti,ab,kw NEXT nurs*:ti,ab,kw)	9
#4	nurse-led care:ti,ab,kw	110
#5	bezugspfleg*	1
#6	(prozessverantwortlich* NEXT Pfleg*)	2
#7	(or #1-#6)	226

#8	[mh ^"Psychiatric Nursing"]	240
#9	[mh ^"Hospitals, Psychiatric"] OR [mh ^"Psychiatric Department, Hospital"]	391
#10	[mh "Mental Disorders"/th]	21486
#11	(psychiatr* or "mental health"):ti,ab,kw,so	83259
#12	(or #8-#11)	95406
#13	#7 and #12	17
#14	[mh ^"outcome assessment, health care"] OR [mh "patient outcome assessment"] OR [mh "treatment outcome"] or [mh Mortality] or [mh Hospitalization] or [mh ^"treatment adherence and compliance"] OR [mh "patient acceptance of health care"] OR [mh ^"patient satisfaction"] or [mh ^"Quality Control"] or [mh ^"quality of health care"] OR [mh ^"program evaluation"] OR [mh ^"quality assurance, health care"] OR [mh ^"quality improvement"] OR [mh ^"quality indicators, health care"]	250468
#15	((patient?:ti,ab,kw OR inpatient?:ti,ab,kw) NEAR/2 (effect*:ti,ab,kw OR outcome?:ti,ab,kw OR compliance:ti,ab,kw OR satisfaction:ti,ab,kw OR participation:ti,ab,kw OR adherence:ti,ab,kw))	137889
#16	(mortality:ti,ab,kw OR death:ti,ab,kw)	162517
#17	(readmission?:ti,ab,kw OR re-admission?:ti,ab,kw OR readmit*:ti,ab,kw OR re-admit*:ti,ab,kw OR rehospital*:ti,ab,kw OR re-hospital*:ti,ab,kw)	11582
#18	((duration:ti,ab,kw OR length:ti,ab,kw) NEAR/2 (stay:ti,ab,kw OR hospital*:ti,ab,kw))	36848
#19	(or #14-#18)	459105
#20	#7 and #19	130
#21	#13 or #20	135
#22	[mh "age groups"] not [mh adult]	82828
#23	#21 not #22	131
#24	#23 in Cochrane Reviews, Cochrane Protocols	6
#25	(clinicaltrials or trialsearch or ANZCTR or ensaiosclinicos or chicttr or cris or ctri or registroclinico or clinicaltrialsregister or DRKS or IRCT or rctportal or JapicCTI or JMACCT or jRCT or JPRN or UMIN or trialregister or PACTR or REPEC or SLCTR or TCTR):so	481245
#26	Conference proceeding:pt or abstract:so	226782
#27	((language next (afr or ara or aze or bos or bul or car or cat or chi or cze or dan or dut or es or est or fin or fre or gre or heb or hrv or hun or ice or ira or ita or jpn or ko or kor or lit or nor or peo or per or pol or por or pt or rom or rum or rus or slo or slv or spa or srp or swe or tha or tur or ukr or urd or uez))) not (language near/2 (en or eng or english or ger or german or mul or unknown)))	92810
#28	#23 not (#25 or #26 or #27) in Trials	91

#29	#24 or #28	97
-----	------------	----

CINAHL (Ebsco), 25.09.2023

#	Query	Limiters/Expanders	Results
S1	(MH "Primary Nursing")	Search modes - Find all my search terms	1,443
S2	((patient OR client) N0 cent#red N0 nurs*)	Search modes - Find all my search terms	141
S3	"primary nurs*"	Search modes - Find all my search terms	1,988
S4	"nurse-led care"	Search modes - Find all my search terms	244
S5	bezugspfleg*	Search modes - Find all my search terms	5
S6	"prozessverantwortlich* Pfleg*"	Search modes - Find all my search terms	0
S7	S1 OR S2 OR S3 OR S4 OR S5 OR S6	Search modes - Find all my search terms	2,369
S8	(MH "Psychiatric Nursing+") OR (MH "Psychiatric Nurses+") OR (MH "Hospitals, Psychiatric") OR (MH "Psychiatric Patients") OR (MH "Psychiatric Units")	Search modes - Find all my search terms	40,499
S9	(MH "Mental Disorders+/TH")	Search modes - Find all my search terms	87,155
S10	TX (psychiatr* OR "mental health")	Search modes - Find all my search terms	584,848
S11	S8 OR S9 OR S10	Search modes - Find all my search terms	625,949

S12	S7 AND S11	Search modes - Find all my search terms	198
S13	(MH "Treatment Outcomes+") OR (MH "Outcomes (Health Care)") OR (MH "Outcome Assessment")	Search modes - Find all my search terms	560,209
S14	(MH "Mortality+")	Search modes - Find all my search terms	84,039
S15	(MH "Hospitalization+")	Search modes - Find all my search terms	118,278
S16	(MH "Quality of Health Care") OR (MH "Quality Assurance") OR (MH "Quality Assessment") OR (MH "Outcome Assessment") OR (MH "Quality Improvement") OR (MH "Quality of Nursing Care") OR (MH "Program Evaluation") OR (MH "Clinical Indicators")	Search modes - Find all my search terms	278,176
S17	((patient# OR inpatient#) N2 (effect* OR outcome# OR compliance OR satisfaction OR participation OR adherence))	Search modes - Find all my search terms	272,019
S18	(mortality OR death)	Search modes - Find all my search terms	525,233
S19	(readmission# OR re-admission# OR readmit* OR re-admit* OR rehospital* OR re-hospital*)	Search modes - Find all my search terms	30,290
S20	((duration OR length) N2 (stay OR hospital*))	Search modes - Find all my search terms	76,870
S21	S13 OR S14 OR S15 OR S16 OR S17 OR S18 OR S19 OR S20	Search modes - Find all my search terms	1,458,573
S22	S7 AND S21	Search modes - Find all my search terms	599
S23	(S7 AND S21) AND (S12 OR S22)	Search modes - Find all my search terms	599

S24	(MH animals+ OR MH ("animal studies") OR TI ("animal model*")) NOT MH (human)	Search modes - Find all my search terms	214,086
S25	S23 NOT S24	Search modes - Find all my search terms	599
S26	(MH "Named Groups by Age+") NOT (MH "Adult+")	Search modes - Find all my search terms	683,101
S27	S25 NOT S26	Search modes - Find all my search terms	567
S28	(TI (systematic* N3 review*)) OR (AB (systematic* N3 review*)) OR (TI (systematic* N3 bibliographic*)) OR (AB (systematic* N3 bibliographic*)) OR (TI (systematic* N3 literature)) OR (AB (systematic* N3 literature)) OR (TI (comprehensive* N3 literature)) OR (AB (comprehensive* N3 literature)) OR (TI (comprehensive* N3 bibliographic*)) OR (AB (comprehensive* N3 bibliographic*)) OR (TI (integrative N3 review)) OR (AB (integrative N3 review)) OR (JN "Cochrane Database of Systematic Reviews") OR (TI (information N2 synthesis)) OR (TI (data N2 synthesis)) OR (AB (information N2 synthesis)) OR (AB (data N2 synthesis)) OR (TI (data N2 extract*)) OR (AB (data N2 extract*)) OR (TI (medline OR pubmed OR psyclit OR cinahl OR (psycinfo NOT"psycinfo database") OR "web of science" OR scopus OR embase)) OR (AB (medline OR pubmed OR psyclit OR cinahl OR (psycinfo NOT"psycinfo database") OR "web of science" OR scopus OR embase)) OR (MH "Systematic Review") OR (MH "Meta Analysis") OR (TI (meta-analy* OR metaanaly*)) OR (AB (meta-analy* OR metaanaly*)) OR (ZT "systematic review") OR (ZT "meta analysis")	Search modes - Boolean/Phrase	301,202
S29	S27 AND S28	Limiters - Language: English, German	53
S30	MH randomized controlled trials OR MH double-blind studies OR MH single-blind studies OR MH random	Search modes - Boolean/Phrase	1,021,682

	assignment OR MH pretest-posttest design OR MH cluster sample OR TI (randomised OR randomized) OR AB (random*) OR TI (trial) OR MH (sample size) AND AB (assigned OR allocated OR control) OR MH (placebos) OR PT (randomized controlled trial) OR AB (control W5 group) OR MH (crossover design) OR MH (comparative studies) OR AB (cluster W3 RCT)		
S31	S27 AND S30	Limiters - Language: English, German	98
S32	(cohort OR (control AND study) OR (control AND group*)) OR program OR comparative stud* OR evaluation studies OR survey* OR follow-up* OR time factors OR ci OR (MH "Comparative Studies") OR (MH "Clinical Research") OR (MH "Clinical Trials+") OR (MH "Nonrandomized Trials") OR (MH "Nonexperimental Studies+") OR (MH "Quasi-Experimental Studies+")) NOT ((ZT "review") OR (MH "Literature Review+") OR (MH "Case Studies") OR (MH "Meta Analysis") OR (MH "Practice Guidelines") OR (MH "History+"))	Search modes - Boolean/Phrase	2,552,695
S33	S27 AND S32	Limiters - Language: English, German	261
S34	(MH "Case Studies") OR TI (case# NOT control) OR SU (case# NOT control)	Search modes - Boolean/Phrase	247,158
S35	S27 NOT S34	Limiters - Language: English, German	489
S36	S29 OR S31 OR S33 OR S35	Limiters - Language: English, German	507

LIVIVO.de, 25.09.2023

Felder	Suche [alle Quellen außer MEDLINE]	Su-cher-gebnis
Freie Suche	(bezugspfleg* OR Bereichspfleg* OR Gruppenpfleg* OR Bezugspersonen- pfleg* OR "primary nursing" OR "primary nurse" OR "primary nurses") AND (psychiatr* OR "mental health" OR "mentale gesundheit" OR "psychi- sche erkrankungen")	164

Google Scholar (based on the first 20 search results for each query), 25.09.2023

Suche	Export
bezugspflege psychiatrie OR psychiatrisch	20
Bezugspersonenpflege psychiatrie OR psychiatrisch	20
"gruppenpflege" psychiatrie OR psychiatrisch	20
"bereichspflege" psychiatrie OR psychiatrisch	20
Total (without duplicates)	54

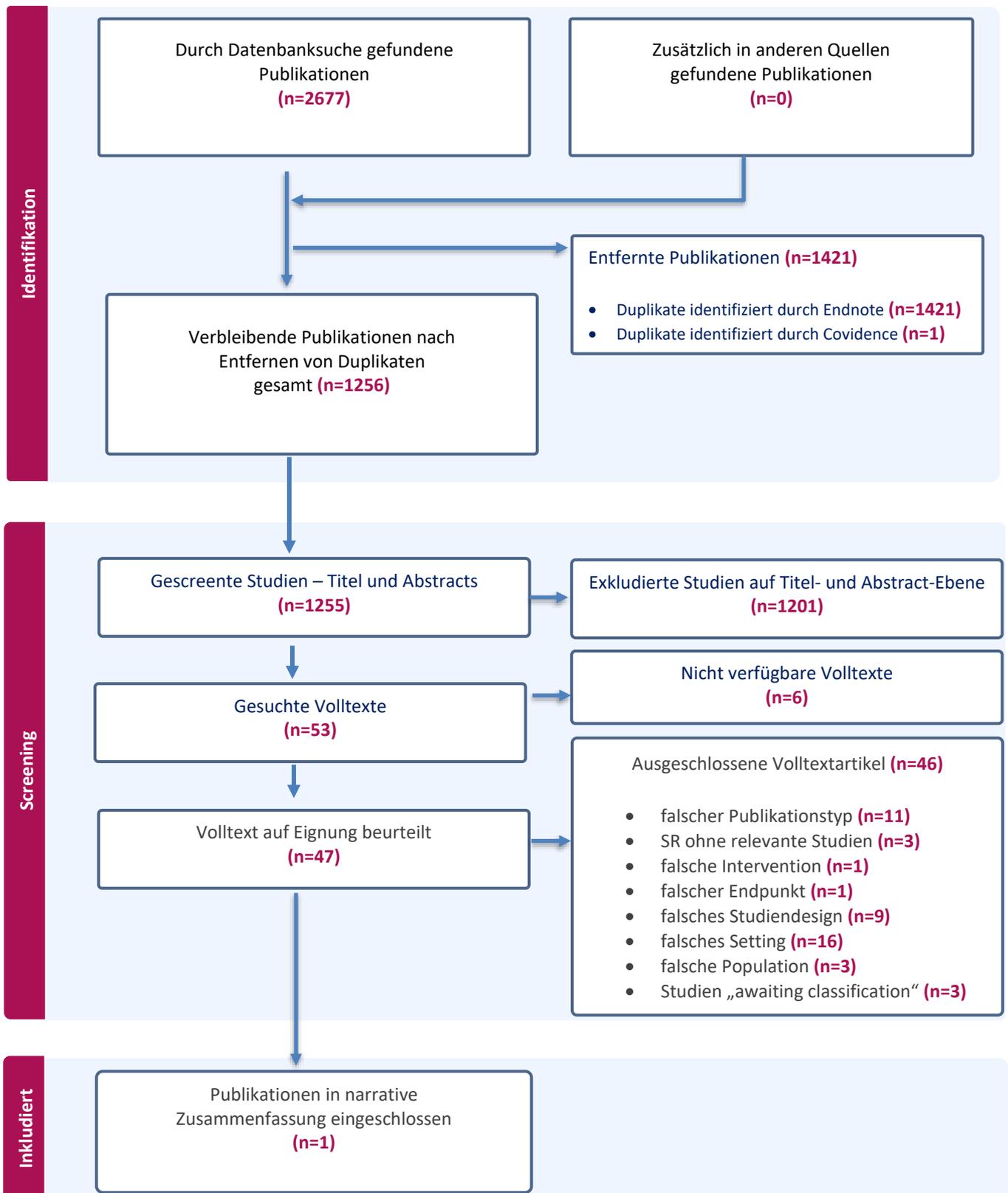
Pubmed Similar Articles (based on the first 100 linked references for each article), 25.09.2023

Search number	Query	Results
1	3348687	1
2	Similar articles for PMID: 3348687	169
3	8894886	1
4	Similar articles for PMID: 8894886	126
5	3348687 8894886 11941758 9761139 3417933 14568371 10098391 11421973 5195287 3643938 3849569 7655923 3380168 14734943 256444 20568322 17091448 19291150 4491068 29326408 8426807 26122304 3462576 29117451 19161959 25490860 3641121 9130868 6551121 29319643 15160466 16716857 6903819 29886440 21323265 30156026 6552928 29350781 252262 32208900 15693581 17333807 17635253 21266885 3424344 30199590 1307876 29407345 8788786 17292133 9807392 10064286 1050642 22672602 3650793 30206194 16526384 17280674 6567848 29943839 12607456 25421915 6403677 8424064 6918861 18324981 11949134 26330434 11249397 26269392 10114120 30508460 6564336 15548253 7028834 20579204 7965596 29164664 8538807 9752246 15045779 28177546 10537687 26813067 19694858 15964005 9362868 27314199 3903806 2381481 4497275 8509895 6924222 20138278 6898090 19469443 6767123 27754558 7110229 12037845 500085 24061587 16212217 24372699 6564334 19689695 11949416 11686761 10687606 8807372 11107424 25164980 4489759 23563065 1307905 3850095 6564335 1474244 20404624 21371083 1305227 11096858 23862316 11871630 6916811 7822611 8324355 8715623 9538765 29148125 1738636 28844166 3644973 24856267 5897356 30340485 105191 16631760 2027310 28583035 409991 18324982 11962898 29508523 12162003 8716472 105190 11843986 6555336 30653765 244144 26934076 260670 22989323 6268582 22962047 584570 27776092 10279342 7599484 3852901 31209980 2707980 8981857 4973359 11251728 1503947 12430190 3357650 32993446 5182755 9325800 14146722 1876495 258134 1726469 14024063 29171899 1762395 2809760 3645436 9224001 6908096 3120060 2618026 32221120 21977782 19637829 195047 1504547 246459 16285421 1954087 2366219 402608 20857820 1907160 35435879 5180265 1761377 6770174 9393122	202
6	("1970"[Date - Publication] : "3000"[Date - Publication])	32,899,465
7	#5 AND #6	195
8	#7 NOT ("Animals"[Mesh] NOT "Humans"[Mesh])	195
9	#8 NOT ("Age Groups"[Mesh] NOT "Adult"[Mesh])	192
10	#9 AND ("english"[Language] OR "german"[Language])	164
11	#10 AND systematic[sb]	1

12	#10 AND (randomized controlled trial[Publication Type] OR (random*[Title/Abstract] AND controlled[Title/Abstract] AND trial[Title/Abstract]))	2
13	#10 AND (cohort[all] OR (control[all] AND study[all]) OR (control[tw] AND group*[tw]) OR epidemiologic studies[mh] OR program[tw] OR clinical trial[pt] OR comparative stud*[all] OR evaluation studies[all] OR statistics as topic[mh] OR survey*[tw] OR follow-up*[all] OR time factors[all] OR ci[tw]) NOT ((animals[mh:noexp] NOT humans[mh:noexp]) OR comment[pt] OR editorial[pt] OR review[pt] OR meta analysis[pt] OR case report[tw] OR consensus[mh] OR guideline[pt] OR history[sh])	106
14	#10 NOT ("Case Reports" [Publication Type] OR (case[ti] NOT control[ti]))	162
15	#11 OR #12 OR #13 OR #14	164

PRISMA-Flussdiagramm

Abbildung 2: PRISMA-Flussdiagramm modifiziert (9)



Referenzen

1. Parreira P, Santos-Costa P, Neri M, Marques A, Queirós P, Salgueiro-Oliveira A. Work Methods for Nursing Care Delivery. *Int J Environ Res Public Health*. 2021;18(4).
2. Fernandez R, Johnson M, Tran DT, Miranda C. Models of care in nursing: a systematic review. *Int*. 2012;10(4):324-37.
3. Mischo-Kelling. Vorwort zu deutschen Ausgabe. *Primary Nursing; ein personen-bezogenes Pflegesystem*. Bern: Verlag Hans Huber; 2005.
4. Makrandreou A. Beziehungsaufbau und Beziehungsverlauf zwischen PatientInnen mit Borderline Persönlichkeitsstörung und ihren BezugspflegerInnen. In: Wien U, editor. 2012.
5. Tschinke I, Radisch J, Giersberg S, Karsten A, Trombach F, Kropp V, et al. *Bezugspflege in der ambulanten psychiatrischen Pflege-Langfassung*. 2012.
6. Goncalves I, Mendes DA, Caldeira S, Jesus E, Nunes E. The Primary Nursing Care Model and Inpatients' Nursing-Sensitive Outcomes: A Systematic Review and Narrative Synthesis of Quantitative Studies. *Int J Environ Res Public Health*. 2023;20(3):29.
7. Ryan JA, Poster EC, Auger JR, Davis B, Ringdahl PA. A comparative study of primary and team nursing models in the psychiatric care setting. *Arch Psychiatr Nurs*. 1988;1(1):3-13.
8. Melchior ME, Philipsen H, Abu-Saad HH, Halfens RJ, van de Berg AA, Gassman P. The effectiveness of primary nursing on burnout among psychiatric nurses in long-stay settings. *J Adv Nurs*. 1996;1(4):694-702.
9. Page MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, Boutron I, Hoffmann TC, Mulrow CD, et al. The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *Bmj*. 2021;372:n71.

Ein Projekt von

Das Evidenzbasierte Informationszentrum für Pflegende ist ein Projekt von Cochrane Österreich am **Department für Evidenzbasierte Medizin und Evaluation** der Universität für Weiterbildung Krems. Rapid Reviews für Pflegepersonen der NÖ Landes- und Universitätskliniken werden vom NÖ Gesundheits- und Sozialfonds finanziert.



Disclaimer

Dieses Dokument wurde vom Evidenzbasierten Informationszentrum für Pflegende des Departments für Evidenzbasierte Medizin und Evaluation der Universität für Weiterbildung Krems – basierend auf der Anfrage einer Pflegeperson der NÖ Landes- und Universitätskliniken – verfasst.

Das Dokument spiegelt die Evidenzlage zu einem pflegerischen Thema zum Zeitpunkt der Literatursuche wider. Das Evidenzbasierte Informationszentrum übernimmt keine Verantwortung für individuelle Pflegemaßnahmen.