

Schubert

Es scheint, daß die Schubert-Diagrammen des 19. Jahrhunderts einzige Schwierigkeiten hatten, ein überzeugendes Charakterbild des Komponisten zu entwerfen. Auf der einen Seite ~~war~~ gewiß wissenschaftlich, einen so lohnenswürdig-gemütlchen Komponisten, dessen Porträtservice ebenso zum bürgerlichen Hausrat gehörte wie seine bekannten Musikstücke, als einen soliden, ehramen, fleißigen, gutgearteten und wohlgesitteten Bürgern darzustellen, den jeder gern in seinem Hause empfangen hätte. Daß er den Mädchen gegenüber so schön war, machte ihn nur noch sympathischer, da man ihn nun auch mit ein wenig Bedauern durfte, weil er, obgleich ein so großes Genie, sich doch aus langer Ausläufigkeit keine reguläre Häuslichkeit zu verschaffen wußte. Demgegenüber stand aber die auffallende und verdrießliche Tatsache, daß ein so vorzüglicher Boddermann es im bürgerlichen Leben zu nichts ~~brachte~~ <sup>gebracht hatte</sup> und als ein Habenichts dahinstarb.

Auch leßt es sich schwer verheimlichen, daß er sich viel in Wirtshäusern herumgetrieben habe und, wenn man auf so drollige Details seiner Biographie, wie daß er <sup>musikalische</sup> Genüchtlisse auf die Rückseite von Speisekarten zu notieren pflegte, nicht verzichten wollte. Ein Mangel an weltlichem Erfolg könnte auch nicht damit begründet werden, daß er als verkanntes Genie gegen den Widerstand einer verständnislosen und feindseligen Mitwelt nicht aufkommen konnte. Schuberts Musik wurde von seinen Zeitgenossen ~~meist~~ meist als radikal, aggressiv oder skandalös empfunden, ja nicht einmal als besonderen sensationell, obwohl ~~selbst für uns noch evident genug ist. Man~~ ihre gelegentliche Kühnheit)

Hört wohl, daß jemand über die Dissonanzen im "Erlkönig" den Kopf geschräkt habe, oder daß die

und da etwas in Schuberts Musik als überladen oder kon-

(B)

fus kritisiert wurde. In der öffentlichen Meinung hatte aber wahrscheinlich der allseitige Beethoven den Ruf der Kühnheit, Abweigkeits und Unzugänglichkeit monopolisiert, daß davon für andere Komponisten nicht viel übrig blieb. Schuberts Kühnheiten sind nicht sensationell und wurden daher wahrscheinlich fast unbemerkt hingenommen. Freilich wurde ja auch <sup>zusammen Lebzeiten,</sup> nur ein Bruchteil seines Werkes im weiteren Kreisen bekannt.

Um Schuberts verdrücklichen Mangel an bürgerlichem Erfolg zu erklären, liegt es also nahe, anzunehmen, daß er vermutlich kein sehr strebsamer Mensch war, in Linie seiner Strebsamkeit, die sich in der Tüchtigkeit mögliche Resultate zu erreichen. Bei genauerer Betrachtung gewinnt man nämlich den Eindruck, daß die nachvollen Bewerbungen um verschiedene Amtsstellen, die Schubert von Zeit zu Zeit unternahm, nicht immer nur wegen der Missgriff und Unwissenheit der maßgebenden Personen in nichts verrieten, sondern wohl auch deshalb, weil der Bewerber selbst keinen gewaltigen Eifer am den Tag legte und insgeheim gar nicht so eifersüchtig zu sein schien / wenn ein anderer Versuch, ihn in eine burokratische Routine zu zwingen, daneben ging. Wenn ihm das drohende Leben auch nicht behagen mochte, so gefiel ihm die Freiheit von lästigen Bindungen augenscheinlich umso mehr.

Merkwürdigweise war er aber doch sehr strebsam auf einem Gebiet, wo man das kaum vermuten würde. Es ist auch unseres Wissens von den meisten Biographen Schuberts nicht besonders hervorgehoben worden, obwohl es aus <sup>der</sup> Erich Deutsch's musterhaften Dokumentensammlung <sup>von</sup> klar hervorgeht. Das Gebiet, auf dem sich Schubert wirklich sehr bewußte, war zugleich das, wo er am wenigsten Erfolg hatte, nämlich die Oper.

Auch dieser Unterfall ist vielfach auf andere Kunstdände  
zurückgeführt worden, wie etwa die im Operntheater aller <sup>(C)</sup>  
Zeiten und Gegenen ~~bestehende~~ herrschende Interessenwirt-  
schaft und die besonders damals in Wien überwiegende Vor-  
liebe für die italienische Oper, vor allem Rossini. Immer-  
hin haben die meisten Beobachter zugegeben, daß  
Schubert als Operakomponist keine glänzliche Hand hatte und  
als Theatarmensch mit einem Rossini gewiß nicht kon-  
kurrieren konnte. Wir werden darauf noch zu sprechen  
kommen. Auf jeden Fall ist es eigenartig, daß Schubert  
selbst nicht wurde, sich auf diesem so widerstreblichen  
und unantibaren Gebiet immer wieder zu versuchen  
und diesen wenig ergötzlichen Experimenten mehr Auf-  
merksamkeit zuwendete als seinen unbefriedigenden Me-  
isterwerken. Vielleicht ~~stand~~ <sup>lagen</sup> ihm jene so am Herzen,  
gerade weil sie Sorgenkinder waren.

Ein Vorwurf, den dem Komponisten Schubert ge-  
macht wurde und der in gewissen <sup>Zeit</sup> ~~Welt~~ mit dem  
christianen gegen ~~die~~ seine unchristliche, fast lederliche  
Lebensweise zusammenhängt, beruht darin, daß er  
zwar himmlische Einfälle gehabt, aber eigentlich nicht  
gewußt habe, wie man ordentlich komponiert. Diese  
Auffassung hat sich wohl vor allem in gewissen akademischen  
Kreisen herausgebildet, wo die Großen der Musikgeschichte  
auf grand sorgfältiger Definitionen und inhaltsbaren  
Voraussetzungen in die eisernen Gitter festumgrenzter  
Kategorien eingespannt werden. Von der abschätzigen  
Bemerkung eines Wiener Professors, daß es mit Schubert  
nicht weit her sein könne, weil er es doch nicht einmal  
zu einer fix besoldeten Stellung gebracht habe, ist nur  
ein Schritt zu der in Amerika verbreiteten Auffassung,  
daß Schubert nur Leder schreiben könnte, weil er von  
den zur Herstellung größerer Formen notwendigen  
Künsten der Konstruktion und Durchführung nichts  
verstanden habe. Als Artur Schnabel an einem ameri-  
kanischen College, an dem ich damals tätig war, für einen

Klavierabend ~~der~~ engagiert war und für das Programm D eine Sonate von Schubert ankündigte, drohte der Studenten- ausschuss, das Engagement voreiligig zu machen, da sie doch gelernt hatten, daß Schubert keine Sonaten schreiben konnte. Etwas als ob die jungen Damen darauf aufmerksam machte, daß Schnabel, wenn er von ihrem Vorurteil wüßte, ~~den~~ seinen Besuch aufs schnellste selbst absagen würde, ließen sie sich eines Donneren belehren.

Ein Faktor, der wohl zu den schlechten Noten bestreut, die Schubert in den neuen Theorieklassen bekommt, ist vermutlich seine relative Gleichgültigkeit gegen kunstvolle Übergänge. Die musikalische Formenwelt scheint für ihn aus lyrischen Monaden zu bestehen, die nur locker aufeinander bezogen sind. Ein Thema in einer Sonate ist ihm nicht eine mit Schreibsal geladene Energiezelle, deren Spannungs-~~abläufe~~prozesse einen halbstündigen Musikverlauf bis ins letzte Detail beherrschen werden, wie man das bei Beethoven beobachtet, sondern für Schubert war ein solches Thema eher eine in sich geschlossene lyrische Einheit, von der man, wenn sie fertig war, ohne viel Müstaude zu einer anderen Fortschritt. Ein ganzes lockervolles Interesse, seine gurre Phantasie und goodartige fecherische Meisterschaft ist auf das konzentriert, was im Innern einer solchen in sich geschlossenen lyrischen Einheit vorgeht.

J.P.

①

Wenn wir uns jetzt den Beispielen zuwenden mit denen ist einige der besonders faszinierenden Züge von Schuberts Kompositionskunst illustrieren will, so wird es, im Licht meiner Bemerkungen kaum Wunder nehmen, dass auf ~~dem~~ dazu ausschließliche Lieder von Schubert kennäthen werde, abgesehen von keinerlei Gesangskräfte zur Hand habe und den Hörern gewiss ~~kommt~~ nichts zumuten will, etwa eigene Versuche in dieser Richtung zu erdulden. Ich werde also in den folgenden Beispielen die Töne der Singstimme jeweils in den Klavierpart so gut wie möglich einbezahlen. Ich will das deshalb tun, weil ich gerade an dem gewöhnlich mit emotionalen Menschenentzügen überbesetzten lyrischen Schaffens Schuberts seine kompositorische Meisterschaft besonders deutlich ablesen kann, soweit man von den Analogien von Aussage und Ausdruck absieht.

Lassen Sie uns mit etwas sehr Einfachem beginnen. Hier ist das Lied "An die Nachtigall", komponiert 1816 nach einem Text von Matthias Claudius. Schubert war damals 19 Jahre alt, und das Lied macht gewiß den kindlichen jugendlichen Verbezaunheit.

IV 96 ex. + ✓ Tonsprachlich gibt es ~~es~~ keine Probleme auf. Das die vorletzte Phrase nach der gleichnamigen Molltonart verläuft, ist Gemeingut des Zeitstils. Was erstaunlich ist an dem kleinen Lied, ist seine Form. Abgesehen von Repetitionen innerhalb der einzelnen Phrasen, wiederholt sich hier nichts.

Ein Gedanke folgt dem anderen, aber das Folgende berichtet sich nicht zurück auf das Vorhergegangene. Die berühmte dreifache Liedform - ABA, mit kontastierendem Mittelteil und abschließender Wiederholung des Anfangs, gewöhnlich als Musterbeispiel der Liedkomposition dargestellt — ist völlig krische gelassen. So wie es heißt, daß in der Sprache "ein Wort das andere gibt", so produziert hier eine musikalische Gestalt die andere, überraschend im Vorwärtsgehen und ohne rechtfertigenden Rückblick. Jedoch kann hier auch sich eine andere Eigenart des Schubert-Stils beobachten. Wie schon gesagt, gibt es lokale Wiederholungen

innerhalb der Phrasen. ~~Wiederholungen~~ Sie sind aber selten wörtlich<sup>(2)</sup> und meistens mechanisch. Lassen Sie mich die letzten vier Takte, das Nachspiel des Liedes, normal zu schön bringen. Es besteht aus einer zweitaktigen Phrase, die wiederholt wird. In der Wiederholung aber ist in ~~der~~ <sup>feder</sup> Hand je ein Ton verändert. Langsam normal dies vier Takte:

(ex 2)

Das nächste Beispiel ist ein Lied "Wehnut". Auch hier entsteht die Form durch Aneinanderreihung von stets neuen Gedanken. Was zunächst als kontrastierender Mittelfall angesehen wurde - die dramatisch gesteigerte Tremolo-Skala, ist von keiner Reprise gefolgt, sondern von ~~dem~~ <sup>einem</sup> sich unmerklich veränderten, neuen Gestalt.

(ex. 3) Wehnut, III. 15

In der dramatischen Tremolo-Passage ~~der sogenannten Schubert~~ lernen wir ein Kunstmittel kennen, das für Schubert von höchster Bedeutung ist, nämlich die enharmonische Wendung. Das ist, um es laienhaft auszudrücken, ein Trick, der es ermöglicht, durch alle Tonarten im Kreis zu wandern und ~~doch~~ zum Ausgangspunkt zurückzukehren. Daß es gelingt, verdanken wir der sogenannten gleichschwebenden Temperatur, d. h. jener Anordnung der Töne, wie wir sie etwa auf unserem Klavier haben, wo es f-fis und ges, oder cis und des nur je eine Taste gibt. In dem Lied "Wehnut" geht Schubert von der Tonika d. moll zur 6. Stufe - B dur (ex) - er deutet diese als Dominante von es moll. Den es moll Akkord deutet er wieder als 3. Stufe von Ces dur (ex), aber den Ces dur Akkord, der eigentlich 7 b's haben müßte, notiert er als H dur. Das ist nun nicht weiter als die Dominante von e moll (ex), und e moll ist die 2. Stufe von d moll, das nun ganz

(ex)

zur 6. Stufe - B dur (ex) - er deutet diese als Dominante von es moll. Den es moll Akkord deutet er wieder als 3. Stufe von Ces dur (ex), aber den Ces dur Akkord, der eigentlich 7 b's haben müßte, notiert er als H dur. Das ist nun nicht weiter als die Dominante von e moll (ex), und e moll ist die 2. Stufe von d moll, das nun ganz

nicht über seinen Dominantakkord erreicht wird ③

(ex) Es ist, als ob man zu einer Weltumsegelung aufgebrochen wäre, aber irgendwo von den Antipoden blitzschnell durch den Mittelpunkt der Erde unverschont zum Ausgangspunkt zurückgeschwungen wäre. Diese Prozedur <sup>wat</sup> ~~ist~~ theoretisch sich der Ausbildung der gleichschwingenden Temperatur, also über hundert Jahre vor Lohn best, zur Verfügung, aber erst durch ihn wird sie <sup>zu</sup> jener Ruhftatme bis dahin ungeahnter harmonischer Farbenpracht bereit, die zum hemmungslosen Durchgleiten der ganzen Regenbogenstufen im "Trotton"-Stil führt.

In dem Lied "Auflösung" wird der ganze mittlere Teil um einen halben Ton aufwärts verschoben, von G dur nach A dur. (ex. V, 196)

Den Vorwand zu dieser Veränderung des Tonartlichen Plateaus bildet die sogenannte neapolitanische Leit, eine Abänderung der 2. Stufe der Mollmodalität app! - statt  $\text{F}^{\text{D}}\text{G}$  wird  $\text{B}^{\text{D}}\text{G}$  gesetzt - die auf die treffengeweselten Bedenken der mittelalterlichen Theoretiker gegen den Trottonus zurückgeht. Also: A dur ist die neapolitanische Leit in G dur, und das genügt, um den ganzen Mittelteil unseres Liedes dorthin zu verschieben. Die Rückführung ist nicht weniger rücksichtslos. Zunächst geht es enharmonisch von A dur nach H dur. Dieses wird nun offenbar als Dominante von e moll und dieses als 6. Stufe von G dur aufgefaßt. Jedenfalls, das e moll erscheint gar nicht, und man kommt ohne Umweg zurück zur Auftaktstonart. (ex)

eine Ausweichung, die wir nicht einmal durch Elision theoretisch begründbarer Zwischenstufen erklären läßt, ereignet sich im Lied "Falle der Löbe"

(ex. III 193)

Man hat es hier gewiß mit einem Phänomen aus jenem (4) Randgebiet zu tun, das die späte Romantik so ausgiebig kultiviert hat, wo nämlich expressiv Schwingungen hohen Interessenten dadurch zustande kommen, daß ein Material, dessen traditionelle Zusammenhänge noch <sup>als</sup> vollauf präsent im Bewußtsein des Hörers vorausgesetzt werden können, aus diesen Zusammenhängen herausgebrochen und in ungewohnte, unverklärbare Kontexte gebracht wird. Es liegt auf der Hand, daß dadurch das Material selbst immer mehr ausgehöhlt wird. Schließlich werden die Dicke Länge und verminderten Septimenakkorde, mit denen Schubert auskommt, nicht mehr genügen, um die Schwingungen zu erzielen, die er ~~so~~ so wirkungsvoll ~~machte~~ mache. Von hier führt ein geraden und nicht sehr weiterweg zur Atonalität. In dem Lied "Waldesnacht" kommt es zu harmonischen Rückungen, die sich mit Hilfe der traditionellen Theorie nur mühevoll erklären lassen.

(ex. III 159)

Der D-dur Klang, der zwischen Tonika und Dominante von Es dur steht, läßt sich selbst in ~~der~~ als begnügtes Sammelsurium aller Arten von Unregelmäßigkeiten geschaffen. Keine Kategorie der Zwischendominanten kann unterbringen. Er ist ein tonaler Fremdkörper. In dem (und bleibt)

Ziel "gruppe aus dem Tartarus" endlich bricht die Tonale Kontrolle praktisch ganz zusammen. Wohl ist das harmonische Material durchaus das der traditionellen Tonprache, aber das unaufhörliche chromatische Geschehen erlaubt nur zwei kurze ~~Akkordzusammenhänge~~ Haltepunkte auf den sonst nicht relevanten Tonarten d-moll und f#-moll, und selbst die C-Tonalität, mit der das Lied endet, wird nicht so sehr als Ziel empfunden denn als ein neuer Herd von Unruhe.

(ex. II 61)

Vielrhythmen weniger spektakular als diese harmonischen (5) Explosionen, aber umso raffinierter sind die metrischen Manipulationen Schuberts. Wie bekannt, basiert die tonale Musik jenes Zeitalters auf symmetrisch angepaßten Periodenbildungen, in denen sich Phasen von durch zwei teilbaren Taktzahlen die Wange halten. Als Beispiel für die millionenfach vertretene Norm nochmals die Einleitung der "Nachtigall", die wir eingangs kennen lernten.

(ex. IV - 96)

Als Gegenbeispiel für die subtilen Unregelmäßigkeiten, die Schubert in die Periodenbildung einführt, hören wir eine Stelle aus dem "Schatzgräber". Hier stehen zunächst zwölf Takte: (ex. IV 22) gegen Zweitaktblatt [ex] den ein halber Takt als Zwischenstück zugegeben ist:

diese sind gefolgt von einer echten zweitaktblättrigen Phrase. (ex) Die Ausdehnung ist motivisch durch die mit Hilfe von Akzenten eigen hervorgehobene Wiederholung des d. (ex). Der nächste Abschnitt bringt Beruhigung: zwei ausgewogene zweitaktige Phrasen: (ex). Schon folgt aber wieder die drängende, akzentuierte Wiederholung und schafft eine Ausdehnung auf 2½ (ex). Die nächste Wiederholung ist überraschender Weise auf ~~einem~~ normalen Zweitakter verkürzt (ex), dafür produziert aber die ~~die~~ verfache, heftig akzentuierte Wiederholung in der Schlussphrase eine Ausdehnung auf 3½. (ex)

Wunderbare metrische Arbeit enthält "Der Zweig". Hier wird zunächst als Norm eine sechsaktige Phrase aufgestellt

(ex II 55)

mit dem Einsatz der Singstimme wiederholt sie sich und liefert so die Leichtsaktkigkeit. (ex) Die Wiederholung dieser Phrase reduziert sie jedoch auf 5; ~~und~~ (ex) und die Abschlußphrase hat knappe 4 Takte (ex).

Die zweite Strophe hat wieder einen Fünftaktter [ex], (6) und wenn es im Text heißt: "Hinauf zur lichtdurchdrussten blauen Ferne, die mit der Decke des Himmels blau durchzogen", so haben wir zwei heroisch schwelende ausgegli- chene Verstakter [ex]. Das Drama des Gedichtes wird von einer vorstaktrigen Phrase eingeleitet [ex], doch ist sie sogleich von einer dramatisch verkrusteten dreistaltigen gefolgt. [ex] Noch kurzer, nur zwei Takte [ex] und vor zum vorherigen Abschluß [ex], und so geht es fort durch das ganze lange Lied. Wie flexibel ist, mit welchen hier asymmetrische Elemente in fortgesetztem Gleichgewicht, lebensfrisem Gleichgewicht gebracht sind, kann nicht genug bewundert werden.

Ein beliebiges Beispiel für das schwelende Gleich- gewicht ist "Das Rosenkranz". Hier gibt es zunächst zwei ganz schlichte zweistaltige Phrasen [ex] T 160, denen ein gedehnter Dreitakter folgt [ex]. Die Dehnung wird durch eine noch stärkere Dehnung verstetigt - fünf Takte [ex]. Sie zweimal zwei Takte der Abschlußphrase mit ihrer gleichmäßigen Versetzung der rythmischen Werte stellen die Rinke wieder her [ex]. Es lohnt sich, normal das in drei plus fünf Takte gegliederte Mittelstück unter die Lupe zu nehmen. Zunächst ~~ist~~ drei plus fünf gleich acht, so daß das Mittelstück mit den vorangekommenen und folgenden Verstaktern des ganzen Lied <sup>doch</sup> auf die Normalszahl 16 bringt. Reizvoll ist, daß die erste Phrase des Mittelstücks, nämlich die Kurze dreistaltige, mit den langen Noten endet, und daß die längere fünfstaltige mit diesen anhebt. [ex], dadurch wird von dem Fünftakter ein mit dem Zweitakter korrespondierendes zweistaltiges Glied abgetrennt, während sich die Bewegung dann in Längen einem Höhepunkt dringenden ~~abgleitenden~~ abgleitenden drei Taktten ~~konzentriert~~ konzentriert.

Ein Höhepunkt des Raffinements ist erreicht in dem großartigen Lied "Delphine", einer Soloszene aus dem Schauspiel "Lacrimas" von W. Schulz von Schütz. Hier wird als meiste Anreiche Grundgestalt eine Kombination von 2 plus 1 Takten aufgesetzt, die dem hektischen Ton der Dichtung besonders entspricht. [ex. III 126]. Die Figur wird sogleich wiederholt, nun sich als Norm zu etablieren [ex.]. Sie ist dann gefolgt von einer Ausdehnung auf 3 plus 1. [ex.]. Das ist wohl eine verhaltige Phrase, aber weit entfernt von der sonst als normal geltenden Verhaltigkeit. Hier ~~wird~~, der Verfasser deutlich als Unregelmäßigkeit empfunden.

Ein leichter Einschnitt artikuliert die folgenden sechs Takte in zwei ~~abgängige~~ Dreier. [ex.]. Die abrhythmisierenden vier Takte erst haben den Charakter normaler Symmetrie. [ex.]. Die nächste Strophe gewinnt ihre drastische Dramatik aus dem so klingt aufgesetzten Grundmotiv 2+1. Zunächst wird dieses in Erinnerung gerufen [ex.], dann geht es aber sofort weiter mit drängendem Aufschlag, und es folgt 2 plus 1 plus 1 plus 1 plus 1 plus 1.

[ex.] Das atemlose Absinken in den fünf isolierten Einzeltakten wird später zu einem Grundmotiv des abwechselnd himmehoher jadzenden und morbid vereckerten Liedes. Die 2 plus 1 Gestalt wird nochmals abgewandelt als 2 plus 2, indem das als hinsichtlich bekannte Partikel gedacht wird [ex. p. 129] ein Standard bekraftigt das. Zum Höhepunkt des Liedes wird die Idee dieser Ausdehnung des erst so hektisch atemlosen Einsangs zu zwei wilden Ausbrüchen festgelegt. Hier kommt zunächst wieder 2+1 (ex. p. 130) wird aber gefolgt von einem das Metrum sprengenden 2 plus 4 [ex. 130]. Die Coda wird noch ausfahrend: zunächst zweimal 2+1 [ex.], gefolgt von

fünf. [ex]. Die Wiederholung bringt weder zweimal (8) 2 plus 1 [ex], aber nur den größten Ausbruch: 2 plus 5, der auch die Singstimme zum hohen C hinaufreißt [ex].

(3) Während die Betrachtung von Schuberts Liedern vom Standpunkt der Kompositionstechnik ein sehr klares Bild seiner Raffinierungsgabe und Meisterschaft vor allem ~~in~~ den Lektoren der Harmonik und Metrik vermittelt, ergeben sich manche schwerer zu durchschauende Probleme, wenn man die Beziehung des Komponisten zu den von ihm gewählten Texten untersucht. Neben der ungeheuren Auswahl ~~der Lieder~~, die schon seit jeher das Interesse aller Beobachter erregt hat, fällt ~~die~~ in der Auswahl der Texte eine Seite des Geschmacks auf, die an Wahllosigkeit grenzt. Sie mehreren hundert Gedichte, die Schuberts Komponistik hat, beiden einen Querschnitt durch die deutsche Literatur der Zeit, der von der leuchtenden Herrschaft der Goethe, <sup>Shakespeare, Schiller, Klopstock</sup> in unverkennbare Tropfen reicht, die ohne Schuberts Verisonungen vermutlich im Dunkel der Vergessenheit schlummern würden. Da ist vor allem der erstameric Johann Nepomuk Mayrhofer, der, um in seinem Titel zu sprechen, den Pegasus als Hieckepferd reitet und dessen parnassische Erzeugnisse die ~~Haup~~ Quellen spiesen, um denen sich Schuberts durstige <sup>Wohlgänge des kastalischen</sup> Muse ihre schöpferischen Leistungen <sup>holt.</sup> Mayrhofer, hat nicht <sup>gar</sup> nur die ganze Mythologie in lyrischen Momentaufnahmen festgehalten, wovon solche Titel <sup>Zweifellos ein hochgelehrter und wohl gelehrter Herr,</sup> wie Memnon, Orest, Phœbus, Antigone und Oedip, Atys, Heliopolis Zeugnis ablegen, sondern hat sich auch oft in gemütvoller Genrebildern vertroff, die zu kostbaren Sprachblättern Anlaß geben. So gibt es z. B. ein Gedicht "Lehnsucht".

Darf dem erforvollen Studenten der Mythologie auch  
frivole Töne zur Verfügung stehen, zeigt ein "der  
zürnenden Diana" gewidmetes Gedicht.

(9)

(II 75)

Vom Übermut des Professors angestieckt, komponirt Schubert  
eine Phrase, die mehr danach klingt, als ob er den Wiener  
Wäschermädchen auf die frischen Wädeln <sup>ge-</sup>schaut <sup>hätte</sup> als auf das  
ohne Schleier strahlende Himmelsweib.

(II 76)

eine für Mayrhofer <sup>in ihrem Trübsinn</sup> typische ~~typische~~ Betrachtung ~~ist~~  
~~der~~ der Gegenstand des Gedichtes "Wie Uffra fischt",  
wo schon der abwegige Name des mythischen Fischers auf  
eine besonders obskure Sphäre hindeutet.

(IV 16)

Auch das kurze Gedicht "Der Abendstern" enthält in-  
gendwie abgründige und auf eigenartige astronomische  
Überlegungen gegründete Philosophie:

(X 183)

Das Mayrhofer ein schwermütiger Mensch war,  
der seinem Leben selbst im Ende steht, ist  
gewiss zu bedauern - es erklärt wohl den

Es muss jedoch neben Mayrhofer eine Reihe von ~~Philosophen~~  
ähnlichen Sprachgenies gegeben haben, nur sind sie bei  
Schubert nicht so reichlich verbreitet. Hier ist einer, der heißt  
Kerner, und seine Poetik ist gewiss etwas für Kerner. Schon  
der Titel eines Gedichtes "Der Liedler" erweckt Neugier.  
Es zeigt sich später, daß ~~ein~~ Liedler offenbar ein professioneller  
Liederdänger ist. Seine Tragödie fängt so an:

(IV 33)

"Er ist nunken, 'den Tod soll zu erstreiten', aber das gelingt  
nicht und er kehrt zurück, wo die edle Maid Milka, für die  
er zu schlau war, einem ehrwerten edlen Ritter heiraten  
soll. Die Sache geht nobel aus:

(IV 41-44)

Die erste Frage ist, wie ein Komponist vom Range Schuberts  
sich dazu entwöhnen konnte, auf diesen von Boingen in-  
spirierte dodekantische Schwanz etwa 600 Takte Musik  
zu verschwenden.

Der selbe Kerner hat sich an einem "Franklin versucht,  
das schaut vom hohen Turm"

(IV 152)

mit morbiden Ton vieler seiner  
Gedichte, erhöht jedoch leider  
nicht ihre sprachliche Würde.

eine Tochter Caroline Louise von Klenke läßt die ⑩  
emotionale Temperatur verweigen in die Höhe gehen:  
"Heimlicher Lieben": IV 104

Wiederum gibt es zu denken, daß Schubert sich 1827, also  
zu einer Zeit, da er nach der Ansicht vieler Biographen  
seinem bevorstehenden Tod ins Auge sah, von diesem  
<sup>naher</sup> eher ~~reizvollen~~ Rezitativ angeregt fühlte. Vielleicht  
hat ihn denn einzig originaler Zug, die verkürzte  
letzte Zeile in jeder Strophe, interessiert. jedenfalls ist  
die Musik zu diesem wollüstigen Reges für Schubertische  
Verhältnisse eigentlich kühl und gelassen.

Jenn, Schubert hat auch das folgende Gedicht in das  
Hausbuch eines Freundes komponiert:

IV 169

Der博士 heißt — Franz Schubert.

Wir wollen uns hier weder über Schubert noch über die  
unglücklichen Dichterlinge lustig machen, die ja gar nicht  
ahnten, daß sie durch ihn einer lästernden Nachwelt  
zur Lohn gestellt werden würden. Was nun interessiert,  
ist, wie ein Mann von Schuberts Kaliber sich von solchen  
Reinheiten zu unangenehmt ernesten abopfernden  
Anstrengungen gezwungen fühlten konnte. Es läßt sich kaum  
anders erklären als durch die Annahme, daß ~~er~~ sein besonderes Talent  
für ~~die~~ ~~musikalische~~  
musikalische Sym-  
bolisierung

Magister — wer immer vom Fischen, vom Wasser, von  
Schülze oder Müller, den ~~Fischen~~ <sup>Hähnen</sup> und den Wellen dichtete, Schubert  
konnte nicht widerstehen, und hatte  
ein neues Exemplar aus dem unerschöpflichen  
Katalog seiner Wassersymbole herbeizuschaffen.  
Seine Musik lehrte wo die Formen über Gewaltige  
und Ungeheure, und das Sprudelgebrüll eines  
Winkelpoeten ist ihm ebenso willkommenen Anlaß  
zu musikalischen Wasserphantomien wie das ma-  
jestatische Gewoge eines Dichterfürsten.

So weit wir es überblicken können, ist noch nicht oft (11) beobachtet worden, eine wie große Zahl von Lohuberts Liedern in Wirklichkeit musikdramatische Vorstudien zur Oper darstellen. Das zeigt sich am deutlichsten in den umfangreichen Gesängen zu den Texten aus "Ossian", obwohl auch manche andere Lieder, etwa die Fragmente aus Goethes "Faust", dialogische Auseinandersetzung und dramatische Gestikulation aufweisen. Die Ossian-Gesänge, die sehr sehrig eingedruckte Lieder füllen, sind viel zu lang, um im Detail besprochen zu werden. Es lässt sich jedoch sagen, dass <sup>die bei vorhergehende</sup> Lohuberts ~~gesetzhaften~~ formale Disposition dieser mehr oder weniger dramatischen Dialoge auf eine Abwechslung zwischen Recitativ und Arioso abzielt, wobei bis die beiden Ausdrucksformen quantitativ ungefähr die Waage halten. (<sup>in diesem Hinblick</sup> Darin) ist Lohuberts dramatischer Stil in einem Grad fortgeschritten als er sich rückwärts zu orientieren scheint an den Modellen des alten großen Monteverdi. Lohuberts <sup>eminentes</sup> Talent für wendiges Manövriren im tonalen Raum kommt seinem offensichtlichen Wunsch nach äußerster Gesellschaft <sup>wechselnden</sup> Regungen in der Ausdeutung ~~schneller~~ <sup>subtiler</sup> sehr entgegen, und seine metrische Flexibilität macht die artigen Abschnitte brettsam und abwechslungsreich genug, um sie der harmonischen Kneipe der Recitative anzugleisen.

Wenn man sich so selbst <sup>versucht</sup>, warum Lohubert trotz so vieler musikdramatischer Erfindungsgabe und so heissen Bemühen auf dem musikalischen Theater innerlich wie äußerlich erfolglos blieb, so lässt sich vielleicht sagen, dass etwa die mit wirklichen Phantasie behandelten Ossian-Texte eingerissenen geschwollenen Literatur sind, an welcher den Komponisten vermutlich in erster Linie die Naturbilder reisten. Dass

Das ist - für uns unbegreiflicherweise - das ein weiteres (12) Publikum für diese Geisterberchwörungen auf der schottischen Heide interessiert haben muss, beweist das Faktum, dass der als geschäftstüchtig genug bekannte Wiener Verleger Diabelli einzige der misslungenen geliebten Ossian-Szenen nach Schuberts Tod mit Fragmenten aus anderen Kompositionen von Schubert aufzustellen, um sie an den Kunden zu bringen.

Auf der anderen Seite scheint es, dass Schubert, wenn er wirklich für die Öffentlichkeit schrieb, gewöhnlich Hemmungen unterworfen war, die seinen theatralischen Arbeiten ein ungünstiges Element von Haussackerei und Pedanterie aufzuwenden.

Wenigstens ein kurzes Beispiel aus dem ~~schönen~~ langen ~~und tollen~~ Gläubersatz "Der Tod Scaus" mag Schuberts Ossian-Gesang "Die Nacht" Arbeitweise illustrieren:

[ex. IV 162]

Gewiss handelt es sich <sup>bei den Ossian-Szenen</sup> um ein Jugendwerk des Zwanzigjährigen ~~für das Jahr 1811~~, aber gemessen an den kurzen Spazier-Szenen seines Lebens, ist ~~er~~ schon ein Stadium gewisser Reife erreicht. Die ~~Ossian-~~ <sup>Texte</sup> erscheinen uns gewiss als schwielige Pseudo-Literatur und wir glauben zu verstehen, dass eine musikalisch-dramatische Befassung mit ihnen kaum sehr ergebnig sein wird.

Dabei hat ~~schon~~ Schubert ~~noch~~ diese düsteren Szenenzenen, in denen sich Recken und Barden des mehligen Nordens in blutige Kürre hauen, bevor ihre Geister den nächtlichen Hnzel den Hirschen machen, mit viel vorländlicher Phantasie musikalisch ausgestaltet. Freilich sind es fast immer die Naturelemente, die seine Erfindungsgabe anregen - "der Strom des Berges erbrandt" [ex. p. 163]

— "vom Baum beim Grabe der Toten fand der Eule  
Plazidor Gang" — (ex. p. 164) — "die verwelkte,  
zum Knochen verworrene Kleide wirbelt der Wind über  
das Gras" — (p. 166) — "es ist der leidk. Tritt eines  
Geists" (p. 166). Von einer Charakterisierung der  
Personen, die in diesen Balladenken Dialogen auftreten,  
ist fast viel weniger zu bemerken. Ob Shilkirk oder  
seine Geliebte Vinuela, ob die feindlich-freundlichen  
Brüder Oscar oder Dernid singen, lässt sich musi-  
kalisch kaum unterscheiden.

Über die innere und äußere Erfolglosigkeit des  
Theaterkomponisten <sup>Hubert</sup> schon <sup>so</sup> viel nachgedacht und  
geschrieben worden, z.B. weitere Erklärungsversuche  
sich erübrigen dürften. Jedoch, da alle Theorien  
dieser Art spekulativ sind und an einer an sich  
bedauerlichen Tatsache nichts andern, so mag hier  
eine weiter mehr noch wenigen stockhaltige wistest  
werden. Ein Vergleich mit Beethoven und Mozart wird uns  
am Gegenstand vielleicht näher bringen. Kaum jemand dürfte  
zögern, Beethoven einen dramatischen Komponisten zu nennen.  
Eine Sinfonie sind Monumente gewaltiger Spannungen,  
voll von explosiven Kontakten, Krafftgeladenen Anti-  
thesen, die das tragische Aufgewühlte des Menschenlebens  
symbolisieren wie kaum ein klassisches Dokument aus  
sich Michelangelo oder Shakespeare. Und doch hat  
dieser Komponist nicht vermocht, seine ausgesprochenen  
dramatischen Impulse auf der Opernbühne zu über-  
zeugender Wirkung zu bringen. Die große und mehrfach  
unter Schauspieler widerholte Aufführung des "Fidelio"  
ergibt einzige wundersame Musikstücke, aber keinen  
mitverbindenden dramatischen Fluss. Schon der Ratlosheit,  
ein so unmögliches Libretto wie den Fidelio in Meissig  
zu schen, verrät eine souveräne Gleißgültigkeit gegenüber

den elementaristischen Anforderungen der Kritischntheorie. (14)  
Aber gerade dieser Entwickelung macht Beethovens Fidelio  
~~noch~~ durchaus klar, was Beethoven interessiert hat,  
wenn er sich dem Operntheater zuwandte. Nun bewegte  
der Künstler, als Repräsentant der Menschheit, aber  
nicht die Menschen, als Individuen. Das Drama, das  
er ~~in~~ "Fidelio" sah, war der universelle Kampf zwischen  
ewigen Freiheit und Tyrannie, zwischen Angst und  
Liebe. Darum ist ja wohl auch der härteste Moment im  
"Fidelio" der Gefangeneneck.

In Gegensatz zu Beethoven ist Mozart ein theatralischer  
Komponist, dessen Interesse an den rebellischen Individuen,  
die Gotts, großen Trotzgeister ausmachen, unerschöpflich ist.  
Man hat den Eindruck, daß es ihm wenig interessiert, ob  
Leporello ein gewisses ethisches oder soziales Prinzip  
symbolisiert – was ihn zu den wundersausten Erfin-  
dungen bei der Ausstattung dieser Partie bewegt, in  
menschlichen  
seine manchmal rührende Freude an der Vorstellung, was dieser  
Leporello doch für ein saftiger Kerl ist, wieviel  
gefühlsmäßige und idiomatische Nuancen in ihm stecken,  
wie er sich wohl in dieser oder jener Situation benehmen  
wird, Auszum, was für ein Individuum er ist. Das sind  
die Tugen, die einen wirklichen Theaterkomponisten ausmachen.  
Man findet sie weder bei Verdi und Puccini, in etwas  
anderer Ausprägung auch bei Wagner.

~~Die~~ Schubert hingegen scheint sich mit den Charakteren, die  
ihm die dramatischen Lycbs breiten, kaum irgendwie zu  
identifizieren, und gerade darin liegt wohl der wesentliche  
Unterschied zwischen dem Dramatiker und Theatraliker  
einerseits und dem Lyriker andererseits. In einem  
gewissen Sinn ist der Lyriker objektiver als die beiden  
anderen, da er die Gemütszustände und Gefühls-  
menschlichen

regungen, die die Gegenstände seiner künstlerischen Gestaltung sind und ihn zu dieser anregen, von dem einmaligen, individuellen Subjekt, in welchem sie sich manifestieren, abgelöst und gewissermaßen abstrakt dargestellt. Das lyrische Subjekt der Müller-Ledder ist kein bestimmter Müllerbursche, den eine ~~gewisse~~ ~~Abbildung~~ ~~einer~~ Enttäuschung auf die Wanderschaft schreit — wir wissen nichts über seinen Charakter, über die Wesenskraft seiner Persönlichkeit, die den Konflikt mit der völlig unbekannt verbleibenden schönen Müllerin heraufbeschworen haben mögen, wir erfahren nichts über die Situationen, die die Enttäuschung, den Durchzug und den Entschluss zum Wandern herbeigeführt haben — lauter Dinge, die für eine dramatische Gestaltung des Stoffes von wesentlichem Interesse wären. Wir wissen ebensowenig über den Anonymus, der sich auf die traurige Winterreise begibt, und die unszähligen Fischer, Jäger, Krieger, Dichter, Wanderer, die Unglücklichen, Einsamen, Junglinge und Grüne, Schriftsteller, Kritiker, Nonnen, Ritter, die Schuberts lyrische Welt bevölkern, sind ungreifbare Schatten und völlig unpersönlich. Sie sind Träger von Empfindungen, und diese förmlich leben herzergreifend und schwingen in jedem Ton der zauberhaften Musik, zu der sie Anlass geben. Der pragmatische Hintergrund dieser Empfindungen ist oft ~~verborgen~~ <sup>obskur</sup>, banal, kleinstlich, lächerlich, aber auf jeden Fall unverheblich. Darum tut es auch nur ~~sagt~~ <sup>nichts</sup> zur Lache, wie es offenbar auch Schubert nicht bekümmerte, dass die Empfindung in vielen Fällen in einer abgesdmackten und leimahle albernen sprachlichen Fügung angebracht war. Nur interessiert es wenig, warum ein Mensch enttäuscht wurde, und noch weniger, was ~~dass~~ für ein Mensch das ist, sondern um welche Nuancen und Gefühlschwankungen sich als Reaktion ergeben, wenn der enttäuschte Mensch auf einen gefrorenen Fluss starrt.

merkwürdigerweise treten die Konstruktionen individuell, konkret.<sup>(16)</sup>  
der Persönlichkeit, noch am ehesten hervor in manchen jenen  
Liedern, die vom Dramatischen am weitesten abstrahiert sind.  
Jenes große Lied "Delphine", das wir früher betrachtet haben,  
hat starke gestische Momente und eine Direktheit der Aus-  
drucksintensität, mit denen eine Bühnendarstellerin schon  
viel aufzutun hätte. Ein anderes, aus dem selben Drama  
"Lacrimas" exzerpiertes Lied, "Florio", hat ähnliche Züge.  
Auch der Dialog zwischen dem Zwerg und der Königin in  
der Ballade, die wir besprochen haben, hat theatermäßige  
Eindringlichkeit und weist den beiden Partnern klar pro-  
filierte Ansdruckscharaktere zu. Damit verglichen wützen  
die Ossian-Gesänge, die wirklichen dramatischen Dialog  
enthalten, trotz des Farbenreichtums ihrer Naturidyllen-  
situationen merkwürdig steif, und das trifft noch mehr  
zu auf Schuberts direkte Opernversuche.

Man könnte sagen, daß sein unvergleichliches Genie  
sich in der Momentaufnahme der Gefühlsbewegungen  
erschöpfte. Er kann die selbstverzehrende Eignal der  
trockenden Delphine darstellen wie kein anderer, weil  
sie für ihn keine Geschichte hat. Wir wissen nicht, was  
sie in den von <sup>Schubert</sup> beobachteten Moment gebracht hat,  
und wir wissen nicht, was aus ihr werden wird, und  
der Komponist weiß es ebensowenig. Es scheint, als ob es  
seine Beobachtungs- und Erfindungsgabe lähmten würde,  
wenn er mit der Kontinuität eines dramatischen Verlaufs,  
mit den Verstrickungen in der Zeit sich entwirrender Söhlich-  
schaft und mit dem geschicklichen Werden von Persönlich-  
keiten konfrontiert wird. Vielleicht hat das <sup>die Hemmungen</sup> ~~seine~~  
verursacht, die man in seinem Opernschaffen spürt und die die-  
sen die Überzeugungskraft genommen haben. Wir haben uns  
dabei aber keinen Verlust zu beklagen, denn wir sind mit  
dem, was er uns gab, reicher bestimkt als wir verdient  
haben. Wenn wir diesen Fall besprechen und bedauern, so  
geschieht es nur, weil Schubert selbst sich so sehr um die  
Oper bemüht hat und weil <sup>um</sup> jeder zusätzliche Grad  
von persönlicher Befriedigung zu gönnen gewesen wäre.